

Alblasserdam, 24 oktober 2022

N.O.W

BEKEND BIJ GRITFIE

Aan de Raad van de gemeente Alblasserdam

Geachte Leden van de Raad,

Uit bijgevoegde correspondentie moge voldoende duidelijk blijken dat ik mij grote zorgen maak over het voornemen waardevolle bomen, die onderdeel uitmaken van het park "Huis te Kinderdijk", te kappen.

Het feit dat het perceel op dit moment een andere eigenaar heeft dan oorspronkelijk het geval was, wil niet zeggen dat deze bomen niet zoals vanouds onderdeel zijn van het park.

Ik vraag voorts Uw aandacht voor het feit dat men ten gemeentehuize overduidelijk niets meer weet van de historie van dit cultuur-historisch zo belangrijke gebied.

Zelfs in het geval de uitgebreide plannen van Bogor zouden mogen worden uitgevoerd, is het ~~het~~ NOG NIET NOODZAKELIJK dat deze bomen moeten worden gekapt.

Graag vraag ik Uw aandacht voor een zorgvuldiger procedure!

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Bijlagen:

Brief van 10 oktober 2022

Brief van 24 oktober 2022

n.a.w.

Alblasserdam, 24 oktober 2022

BEKEND BIJ GRITTE

Betreft: Bezwaarschrift
tegen beschikking
Z-22-411031

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Alblasserdam
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam

Geacht College,

Op de pagina gemeentenieuws in de Klaroen van 19 oktober 2022 is in de rubriek "Vergunningen en Bekendmakingen" door U meegedeeld dat het College van B en W een Omgevingsvergunning heeft verleend voor de kap van 16 houtopstanden t.b.v. woningbouw ontwikkeling. Zeer opvallend is, dat U heeft verzuimd in deze rubriek aan te geven dat tegen de verleende vergunning bezwaar kan worden ingediend. Dit in tegenstelling tot de publicaties in de Klaroen van 21 en 28 september en 5 en 12 oktober j.l. waarin telkens de bezwaarmogelijkheid - zoals dat wettelijk verplicht is - werd aangegeven. Dit is dus een uiterst merkwuurige omissie. Ik maak bezwaar tegen het verlenen van deze vergunning omdat het volstrekt onbehoorlijk is als een gemeentelijke overheid een vergunning afgeeft voor een onomkeerbaar besluit dat - op dit moment volstrekt niet nodig is.

Immers, zolang de Raad van State nog geen uitspraak heeft gedaan betreffende de zeer omstreden uitbreiding van het bouwplan van 4 december 2018, van de Firma Bogor, aan de Oost Kinderdijk 187A is dit nog helemaal niet aan de orde! Hierbij merk ik op dat de aanvraag al buitengewoon onduidelijk was, aangezien de foto's die bij de aanvraag zijn meegezonden, niet overeenkomen met de bomen die er nu nog staan. Voorts is het zo dat zelfs in het geval de rechter onverhoopt zou instemmen met het uitgebreide bouwplan, het niet eens noodzakelijk is dat de bomen die zich aan de rand van het perceel bevinden en op de zogenaamde "Landtong" worden gekapt. De "Landtong" maakt overigens deel uit van het Park "Huis te Kinderdijk Tenslotte: U geeft een kapvergunning af voor het verwijderen van bomen die zich bevonden in de door de Provincie vastgestelde beschermingsstrook met biotoop. Een beschermingsstrook die om het gehele park loopt en niet alleen aan de zijde van Hardam! Het wordt zo langzamerhand wel duidelijk dat onder deze vergunning wel degelijk de nu nog bestaande bomen zijn begrepen, ondanks dat er alleen wordt gesproken over "reeds gekapte bomen" (zie Bijlage B pag. 6 van de beschikking Z-22-411031) Ik heb er ook bezwaar tegen dat anderhalf jaar nadat de bomen zonder vergunning zijn gekapt, een vergunning wordt verleend, terwijl de gemeente zelf terecht dit "werk" heeft stilgelegd en in de pers daarover haar ongenoegen heeft uitgesproken. Voor verdere onderbouwing van mijn bezwaren verwijs ik U naar mijn brieven van 5 september 2022 en 10 oktober 2022 waarop ik tot mijn verwondering geen enkele reactie heb gekregen.

Bijlage;
brief van 5 sept. 2022
brief van 10 oktober 2022

Hoogachtend,

Copie: Gemeenteraas

n.a.w

Alblasserdam, 10 oktober 2022

BEKEND BIJ GRIFTIE

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Alblasserdam
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam

Geacht College,

Tot mijn spijt heb ik nog geen reactie mogen ontvangen op mijn in de brief van 5 september j.l. gestelde vragen. Voor de goede orde sluit ik hierbij een copie van deze brief in. De reden dat ik graag een spoedig antwoord van U zou willen ontvangen is, dat het er sterk op lijkt dat er zaken volledig misgaan.

In de eerste plaats is er (het kan bijna niet anders) een storende vergissing in het spel. De door de projectontwikkelaar bij de aanvraag meegezonden foto's zijn namelijk andere foto's dan de 3 recent gemaakte foto's die ik U hierbij toezend en die zijn genomen van de bomen die op locatie 187A nog overeind zijn blijven staan na de clandestiene kap van vorig voorjaar.

Ten tweede Omstreeks 1952 kwam ik, als lid van de padvinderij, al zeer regelmatig in het park omdat daar 2 clubhuizen van de Louis Wessels Groep waren gevestigd, met toestemming van de eigenaar van het park de heer A. Lels. Een er van, het kleinste clubhuis, was uitsluitend bereikbaar vanuit het park via een smal en onverhard voetpaadje, van nauwelijks 60 cm breed, dat toegang gaf tot de zogenaamde "stamhut" die zich op het terrein bevond van de heer de Klerk, eigenaar van het tuinbouwbedrijf dat later door de heer A. Jonker is gekocht en vervolgens verhuurd. Dit vermeld ik zo uitvoerig, omdat ik vermoed dat niemand op het gemeentehuis nog weet dat deze zogenaamde "landtong" gewoon een onderdeel was van het park van "Huis te Kinderdijk". Dus niet de grond waarop de hut stond, wel het pad dat er naartoe leidde, over de landtong dus! Vervolgens gebeurde later hetzelfde als wat ook is gebeurd op de hoek van het Binnenpark (bij de voormalige kampvuurkuil, die thans niet zichtbaar meer is) Men groef een sloot dwars door de weg. Hetzelfde is gebeurd bij de landtong. Dit was een gevolg van enkele rechtzaken omdat de heer Kanters, daarna eigenaar van "Huis te Kinderdijk" wilde voorkomen dat "de Laan" die toegang gaf naar de van Hoogendorp weg, ooit nog zou kunnen worden opengesteld voor wandelend publiek zoals voorheen het geval was. Hierover zijn meerder rechtzaken gevoerd alles naar aanleiding van een plan van projectontwikkelaar Blonk die in het Buitenpark 7 bungalows wilde bouwen waar heel Alblasserdam tegen in opstand kwam.

Zowel de thans afgesloten laan (waar aan de dijk het grote groene hek staat) als de landtong zijn dus doorgraven zodat het nu lijkt alsof de landtong niet meer bij het park behoort.

Gezien de zeer beschermde status van het park lijkt het mij onvoorstelbaar dat dit smalle stukje grond, waar gelukkig nog de meeste bomen zijn blijven staan, wordt betrokken bij het bouwproject. Het is te klein omhiervoor van enige betekenis te zijn en maakt onderdeel uit van het beschermde park.

Resumerend:

1. De aanvraag klopt niet

2. De speciale status van de landtong vereist de grootste mogelijke zorgvuldigheid

3. Het College heeft terecht de aanvraag nog niet gehonoreerd en de beslistermijn verlengd.

4. Het College zou er verstandig aan doen de aanvraag vooralsnog ter zijde te leggen tot het moment waarop de Raad van State een uitspraak heeft gedaan in de bodemprocedure.

Het kan niet zo zijn dat een aanvraag wordt gehonoreerd voordat er een duidelijke uitspraak is. Immers als de omgevingsvergunning zou worden verleend en de uitspraak zou zijn dat uitsluitend mag worden gebouwd op het terrein waarop zich nu de kassen bevinden, zoals in het eerste plan in de Raadsinformatiebrief van 4 december 2018 ook was aangegeven, dan zou er onnodig onherstelbare schade aan het park zijn toegebracht omdat het een aantal mooie bomen betreft.

Ik verzoek U vriendelijk om mij binnenkort termijn te willen informeren en Uw bericht zie ik met grote belangstelling tegemoet omdat ik mij zeer betrokken voel bij het cultuur-historisch zo waardevolle gebied in het oude krekengebied.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

BIJLAGE:

3 grote foto's van de bomen die er nu nog staan.

Copie: Gemeenteraad





