

~~XXXXXXXXXXXX~~  
~~XXXXXXXXXXXX~~  
~~XXXXXXXXXXXX~~

Alblasserdam, 17 maart 2021

Betreft: Handelwijze van  
Project Ontwikkelaar BOGOR

Aan de Raad van de gemeente  
Alblasserdam  
Postbus 2  
2950 AA Alblasserdam

Zeer geachte leden van de Raad,

Hiermee richt ik mij tot U met betrekking tot het, inmiddels zeer controversieel geworden, ontwerp bestemmingsplan Oost Kinderdijk 187a. Ongetwijfeld heeft U al kennisgenomen van de grote ravage die Project-Ontwikkelaar BOGOR heeft aangericht op het door de Provincie aange-  
wezen beschermingsgebied, dat is gelegen naast de kassen van de heer Jonker. Gezien de grote waarde van dit gebied, dat direct grenst aan het park van "Huis te Kinderdijk", is het vernielen van dit gebied niet minder dan een vorm van vandalisme, in de oorspronkelijke betekenis van het woord, nl. het op barbaarse wijze vernielen van cultuurgooderen.

De tranen springen je in de ogen als je dit gebied thans in ogen-schouw neemt.

Het gebied staat N.B. te boek als beschermingsgebied in de hoogste categorie Nr.1 Tevens is er een biotoop van toepassing waarover in de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan, overigens volkomen ten onrechte, opvallend badinerend wordt gedaan.

Ik houd het er maar op, dat men onbekend is met de geschiedenis van dit gebied, dat uniek is in Nederland vanwege de grote cultuur-historische waarde van dit voormalige, nu binnendijks gelegen, middeleeuwse krekengebied (Er is niet voor niets ter herinnering daaraan in de vlakbij gelegen woonwijk de naam "De Kreken" aan een straat gegeven!)

Kortom de aangerichte ravage is niet te beschrijven en vandaar dat ik me genoodzaakt zie om een aantal foto's bij te sluiten, om hiervan kennis te nemen in het geval U nog niet in de gelegenheid bent geweest hier een kijkje te nemen.

Ook in de pers is melding gemaakt van deze gebeurtenis en in die berichten bespeur ik een aantal onjuistheden en ongeloofwaardige reactie's van de kant van BOGOR.

Zo is in het Algemeen Dagblad van 11 maart te lezen dat het volgens BOGOR berust op een "misverstand"! Ik moet de eerste project ontwikkelaar nog tegenkomen die niet weet dat je in een natuurgebied niet zonder vergunning bomen mag kappen. De heer Bouter zegt vervolgens in het AD, dat hij dacht alleen maar coniferen, riet en bramen aan te treffen alsof hij hier nog nooit had rondgelopen!

Dat was dus kennelijk de reden dat hij met het zwaarst denkbare materieel, zoals een grote hakselaar om bomen te versnipperen en zaagmateriaal en drie grote tractoren met laadbakken, ten tonele is verschenen! Dat was ook de reden dat onze VVE had verboden gebruik te maken van onze oprit waar elektrische verwarming in ligt.

De bedoeling is duidelijk, n.l. om zowel de gemeente als de bewoners heel snel voor een voldongen feit te stellen. Een overbekende truc in de wereld van de aannemerij!

De gemeente verdient een compliment voor het feit dat er direct na een melding is ingegrepen en het "werk" is stilgelegd.

De discussie over de dikte is snel opgelost, in tegenstelling tot wat in de krant was te lezen, heb ik een diameter van 62 cm gemeten, dat is dus een omtrek van 62 x 3,14 is bijna twee meter. Iets dikker dan

de coniferen en rietstengels van de heer Bouter.  
Ook is een boom gekapt op de landtong (door de heer Bouter eiland genoemd.)

De landtong maakt deel uit van de structuur van het park en is pas aan het eind van de vorige eeuw daarvan los gekomen omdat men er een sloot dwars doorheen heeft gegraven. Hetzelfde is gebeurd met het grote - thans met groene hekken afgesloten-wandelpad aan de Noordzijde van "Huis te Kinderdijk". In het verleden kon je rechtstreeks van de dijk naar de Van Hogendorpweg lopen. Ook halverwege dit pad is een sloot dwars door het pad gegraven zodat het nu lijkt alsof het park hier ophoudt en het een logische scheiding is van Binnen- en Buitenpark. Dit alle maakt nog eens extra duidelijk hoe noodzakelijk het voor de dijkbewoners is dat het pad vanaf de Pijlstoep naar de Van Hogendorpweg nu eindelijk IN Z'N GEHEEL EIGENDOM WORDT VAN DE GEMEENTE!! En niet opnieuw zoals voorheen, gedeeltelijk particulier eigendom is. In dit geval blijkt om totaal onbegrijpelijke redenen een gedeelte van dit pad door de heer Bouter te zijn toegezegd aan De Groene Long omdat hij van de grond af wilde in ruil voor de toezegging dan geen bezwaren in te dienen. Vooral omdat de bussen als sinds tientallen jaren niet meer over de dijk rijden, is dit wandelpad de enige verbinding met de Van Hogendorpweg. Aan het einde van dit veel gebruikte pad staat namelijk precies de bushalte!

Omdat er zelfs enige jaren geleden nog iemand in het donker is verdronken, zou de gemeente er goed aan doen hier enkele lantaarnpalen te plaatsen. Hoe dan ook - ook als de grond naast het pad toegezegd is aan De Groene Long - neem dit smalle paadje zelf nu direct IN GEMEENTELIJK EIGENDOM. Dat is de enige garantie dat het in de toekomst weer niet door particulieren wordt afgesloten. Ik heb deze suggestie trouwens al twee jaar geleden aan de gemeente gedaan in de periode dat het Verkeersplan aan de orde was. Als bijlage doe ik U hierbij, in plastic mapjes, een aantal foto's toekomen zodat U zelf de situatie nog eens goed in beeld kan krijgen.

Ik vraag U nadrukkelijk deze situatie eens goed te willen bezien. Met dank voor Uw aandacht verblijf ik,

met vriendelijke groet en hoogachting,

CCCCCCCCCCCCCCCC  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
CCCCCCCCCCCCCCCC  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX