

## COALITIEVORMING 2018

Fase:	Informatie, verkennend gesprek
Datum:	Zaterdag 24 maart 2018
Partij:	D66
Aanwezig:	Dhr. J.R. Pardo Kruidenier, dhr. M. Stout (D66) Dhr. P.J. Verheij, dhr. J.C. Brand (SGP) Mevr. I.M. de Gruijter (griffier)
Karakter verslag:	Openbaar, verslag op hoofdlijnen

---

### Proces:

In het duidingsdebat van 22 maart is de lijsttrekker van de grootste partij in Alblasserdam (SGP) gevraagd om de start van het proces van coalitievorming op zich te nemen. Zaterdag 24 maart heeft de informateur met de vijf overige partijen verkennende gesprekken gevoerd. De gespreksverslagen worden maandag 26 maart door Peter Verheij en de griffier besproken en vervolgens beschikbaar gesteld aan de lijsttrekkers. Dan is gelegenheid om aanvullingen/correcties aan te leveren. Dinsdag 26 maart zullen de verslagen definitief worden vastgesteld. Vanuit de SGP wordt een A4 aangeleverd met daarop de beantwoording op de vragen die ook aan de overige fracties zijn voorgelegd, om zo de transparantie van het proces te vergroten. Na vaststelling worden de gespreksverslagen openbaar gemaakt (publicatie via internet). Peter Verheij maakt als verkenners een concluderend verslag. Dit verslag zal worden besproken in een bijeenkomst van de raad op 29 maart, na afloop van de installatieraad.

In het verkennende gesprek zijn de volgende vragen behandeld:

1. Kunt u aangeven welke combinatie van partijen, op basis van onder andere de verkiezingsuitslag en programmatische vergelijking, de meest voor de hand liggende partijcombinatie is om een breed gedragen college te vormen waar zoveel mogelijk Alblasserdammers zich in herkennen?
2. Welke betekenis hecht u aan de verkiezingsuitslag ten opzichte van de college-dragende partijen van de achterliggende bestuursperiode? Welke argumenten heeft u voor of tegen eventuele voortzetting van die samenwerking?
3. Welke betekenis heeft voor u de stijging van het aantal stemmen voor de VVD? Op welke wijze kan hieraan betekenis worden gegeven in de vorming van een nieuw college?
4. Op welke manier kunnen we de bestuursstijl met een samenlevingsagenda op een hoger niveau brengen en hoe wilt u daarin rekenschap geven van de rol van alle fracties in de raad?

### Hoofdlijnen gesprek:

Op grond van de verkiezingsuitslag, met verlies aan stemmen (doch beduidend minder dan de landelijke trend), past de D66 bescheidenheid in dit proces. Wel staat de partij er constructief en opbouwend in.

Zoals in 2014, en ook nu in het duidingsdebat aangegeven, zou D66 graag zien dat er gewerkt zou worden met een Raadsprogramma, in plaats van een coalitieakkoord. De partij denkt dat dit de Samenlevingsagenda op een hoger niveau zou kunnen tillen. Alle partijen kunnen een opbouwende rol krijgen in zo'n proces.

Maar mochten de overige partijen toch liever kiezen voor een coalitieakkoord, dan werkt D66 daar ook aan mee.

Gezien de zetelwinst van de VVD, vindt D66 het van belang om deze partij te betrekken bij het volledige proces. Er zou in ieder geval onderzocht moeten worden of een coalitie met de drie partijen die zetelwinst hebben geboekt tot de mogelijkheden behoort (SGP/PvdA/VVD). Niet zonder meer afkoersen op een voortzetting van het huidige college.

De komende vier jaar komt er veel op Alblasterdam af. Er is behoefte aan stevige visie op dossiers Grondgebied en Samenleving, er zou minder vanuit een incrementeel proces gewerkt moeten worden. D66 is zich bewust geworden van deze aspecten vanwege (complexe) dossiers die spelen, zoals de regionale Woonvisie, Haven-Zuid, Mercon-Kloos, GVVP e.d.. Wat vraagt een opgave? Bedien je van verschillende bestuursstijlen, indien nodig. Er is duidelijk kennis van zaken nodig met slagkracht, mogelijk wat minder bestuurskracht. Zoek daarbij naar een juiste balans. Het zou er voor pleiten om te gaan werken met een Raadsprogramma, waar je portefeuillehouders zoekt bij de opgave. Overleg met de samenleving staat natuurlijk bovenaan. Vorm een overlegstructuur in alle fasen, en richt dit concreet in (bijvoorbeeld zoals in het verleden het overleg met wethouders in de buurt/ambassadeurs vanuit de raad in de wijken).

De huidige wethouder van het CDA is niet woonachtig in de gemeente, dat vindt D66 jammer maar competentie (bestuurlijke capaciteiten versus feitelijke kennis van zaken en slagkracht) wordt als een belangrijkere afweging gezien.

Mocht er toch gekozen worden voor een Coalitieakkoord, dan werken we toe naar een Samenlevingsagenda '2.0'. Denk goed na over het concept, want dit zou duidelijk anders moeten zijn dan het oorspronkelijke initiatief uit 2014. De start van dit proces is van groot belang. Zorg voor een compacte start. Begin met het proces van het opbouwen van de agenda. Denk na over het moment waarop ruimte wordt gegeven aan andere partijen om inbreng te leveren. De uitvoeringsagenda zou in meerdere sessies met raad/partners ingevuld kunnen worden. Kijk daarbij goed welke prioriteiten gesteld worden. Welke lopende projecten zijn er en welke nieuwe dossiers komen er bij. Indien ervoor gekozen wordt om de eerste versie van die uitvoeringsagenda aan de voltallige raad voor te leggen, kan er een open debat gevoerd worden zodat gemarkeerd kan worden hoe men er in staat. Denk er over na of de Samenlevingsagenda ter kennisname naar de raad gaat, of dat instemming wordt gevraagd. Ook de coalitieafspraken zouden wat D66 betreft eerst aan de raad voorgelegd moeten worden om een open proces mogelijk te maken. Niet zo zeer ter goedkeuring maar om constructieve ideeën op te halen.

Belangrijke thema's voor D66 voor de komende periode: Het werken met een Raadsprogramma. De positie van de Jeugdgemeenteraad, ingebed in het totale jeugdbeleid. Molen Souburgh; het is nodig om hier stappen te maken! Ontwikkelen Haven Zuid. De uitwerking van de derde ontsluiting. Starterswoningen/woningen voor ouderen en verkorten wachtlijsten Woonkracht10. Intensivering groen; in plaats van de 6- bij onderhoud, toewerken naar een beduidend hoger cijfer voor onderhoud groen. Behouden van een supermarktfunctie bij de locatie van Dirk vd Broek. Tegengaan van eenzaamheid ouderen door het intensiveren van het verplichte bezoek aan ouderen naar meer dan 1x per jaar. Nadenken over alternatieve woonvormen ouderen. Duurzaamheid, verduurzaming gemeentelijke energie onder de loep en het innemen van een voorbeeldfunctie daarbij (bijvoorbeeld via de werkgroep).

Structureel overleg met inwoners/bedrijven/partners etc.

Bespreekbaar maken van winkelpenstelling op zondag: zoals bijvoorbeeld Hornbach. D66 ziet de potentiële groei, maar dit wordt belemmerd. Probeer elkaar met respect te (blijven) vinden, zoals dat in de afgelopen periode ook is gebeurd.