

COALITIEVORMING 2018

Fase:	Informatie, verkennend gesprek
Datum:	Zaterdag 24 maart 2018
Partij:	CU
Aanwezig:	Dhr. T. Stam, dhr. P. Sterrenburg (CU) Dhr. P.J. Verheij, dhr. J.C. Brand (SGP) Mevr. I.M. de Gruijter (griffier)
Karakter verslag:	Openbaar, verslag op hoofdlijnen

Proces:

In het duidingsdebat van 22 maart is de lijsttrekker van de grootste partij in Alblasserdam (SGP) gevraagd om de start van het proces van coalitievorming op zich te nemen. Zaterdag 24 maart heeft de informateur met de vijf overige partijen verkennende gesprekken gevoerd. De gespreksverslagen worden maandag 26 maart door Peter Verheij en de griffier besproken en vervolgens beschikbaar gesteld aan de lijsttrekkers. Dan is gelegenheid om aanvullingen/correcties aan te leveren. Dinsdag 26 maart zullen de verslagen definitief worden vastgesteld. Vanuit de SGP wordt een A4 aangeleverd met daarop de beantwoording op de vragen die ook aan de overige fracties zijn voorgelegd, om zo de transparantie van het proces te vergroten. Na vaststelling worden de gespreksverslagen openbaar gemaakt (publicatie via internet). Peter Verheij maakt als verkenners een concluderend verslag. Dit verslag zal worden besproken in een bijeenkomst van de raad op 29 maart, na afloop van de installatieraad.

In het verkennende gesprek zijn de volgende vragen behandeld:

1. Kunt u aangeven welke combinatie van partijen, op basis van onder andere de verkiezingsuitslag en programmatische vergelijking, de meest voor de hand liggende partijcombinatie is om een breed gedragen college te vormen waar zoveel mogelijk Alblasserdammers zich in herkennen?
2. Welke betekenis hecht u aan de verkiezingsuitslag ten opzichte van de college-dragende partijen van de achterliggende bestuursperiode? Welke argumenten heeft u voor of tegen eventuele voortzetting van die samenwerking?
3. Welke betekenis heeft voor u de stijging van het aantal stemmen voor de VVD? Op welke wijze kan hieraan betekenis worden gegeven in de vorming van een nieuw college?
4. Op welke manier kunnen we de bestuursstijl met een samenlevingsagenda op een hoger niveau brengen en hoe wilt u daarin rekenschap geven van de rol van alle fracties in de raad?

Hoofdlijnen gesprek:

De CU heeft op basis van de uitslag van de verkiezingen, in eerste instantie voorkeur om de huidige coalitie voort te zetten. Dit schuurt alleen wel met de VVD, omdat deze partij een zetel is gegroeid. Eventueel zijn er ook nog andere opties, maar dat ligt niet echt voor de hand.

Als je er programmatisch uit kunt komen, dan is een stevig college nodig. De CU vindt het van belang om andere partijen gelegenheid te geven om speerpunten mee te laten geven in de Samenlevingsagenda. Ga goed in gesprek met de VVD om het over hun inbreng en de wijze waarop dit ingebracht kan worden, te hebben.

De CU reflecteert op de aanwezigheid van drie voltijd wethouders. De praktijk leert dat ze echt nodig zijn en zullen blijven. De hoeveelheid werk laat zich niet goed plannen. Ontwikkelingen in de regio gaan mogelijk consequenties hebben, maar dat is nog niet goed te overzien.

De organisatie loopt op dit moment in de hoogste versnelling, er zijn veel projecten in uitvoering en er komen nieuwe initiatieven aan. Bij het opstellen van de nieuwe plannen voor de bestuursperiode 2018-2022 is het van belang om ambities te hebben maar wel realistisch te zijn. Een nieuwe Samenlevingsagenda opstellen is mooi, maar we moeten nog heel veel. Breng focus/prioritering aan.

De CU heeft geen moeite met de wethouderskandidaat van buiten Alblasterdam. Dit onderwerp is in de afgelopen raadsperiode behandeld in de commissie Bestuur. De CU snapt de persoonlijke situatie. Bovendien is deze wethouder zichtbaar in het dorp aanwezig.

Kijkend naar de programmatische kant, ziet de CU veel overeenkomsten bij de partijen. Het grootste verschil wordt gezien op het onderwerp zondagsrust, waarbij de huidige lijsttrekker van de PvdA er iets anders in zit dan hoe de vorige fractievoorzitter hier mee omging. Zou dit spanning geven binnen de coalitie, dan ligt daar een rol voor de CU.

Wens van de CU is om snel werk te maken van de derde ontsluiting!

De CU vindt dat de sociale agenda redelijk goed is ingevuld. Prioriteit ligt bij Eenzaamheid van ouderen. Maak werk van burgerparticipatie en heb daarbij geen koudwatervrees, gebruik kennis! Wij kunnen niet alles weten. Ga voor de Samenlevingsagenda 2.0; zoek eerder de breedte van het dorp op.

Ook Duurzaamheid vindt de CU belangrijk. Lucht en Gas, moeten op het netvlies blijven.

Betrouwbaarheid/openheid belangrijk, ook in dit proces. Zorg voor transparantie!

Ontwikkeling omtrent ozb goed blijven volgen. Alblasterdam is een wat duurdere gemeente maar heeft wel flinke voorzieningen voor een klein dorp.

PGB; in de praktijk blijkt toch dat uitwerking zorg in natura (identiteitsgebonden zorg), minder soepel loopt. Zoek dit goed uit.

Kijkend naar de Samenlevingsagenda 2.0, komt ook de vraag op wat de positie van de raad is in dit traject, zorg voor betrokkenheid voor aan het proces. De Samenlevingsagenda wordt breed gewaardeerd, zet dat dus door, maar betrek mensen sneller. Je vraagt als gemeentebestuur wel veel aan inwoners; de gemeente faciliteert, maar stuurt tegelijkertijd, dat schuurt. Hier moet meer duidelijkheid op komen. Ook de rollen van raad versus samenleving moeten goed worden onderzocht, hoe richt je dit in. De raad moet meer in verbinding met inwoners: waar stop je je tijd in want je kunt niet overal zijn. Zoveel mogelijk op locatie! En met stukken: als raadslid heb je op hoofdlijnen informatie nodig, je hebt niet alles nodig om tot besluit te komen. Dit zijn belangrijke onderdelen voor de inwerkssessie/heisessie van de raad.