

COALITIEVORMING 2018

| | |
|-------------------|---|
| Fase: | Informatie, verkennend gesprek |
| Datum: | Zaterdag 24 maart 2018 |
| Partij: | PvdA |
| Aanwezig: | Mevr. A.D. Zandvliet, dhr. H.H. Erdogan (PvdA) Dhr. P.J. Verheij, dhr. J.C. Brand (SGP) Mevr. I.M. de Gruijter (griffier) |
| Karakter verslag: | Openbaar, verslag op hoofdlijnen |

Proces:

In het duidingsdebat van 22 maart is de lijsttrekker van de grootste partij in Alblasserdam (SGP) gevraagd om de start van het proces van coalitievorming op zich te nemen. Zaterdag 24 maart heeft de informateur met de vijf overige partijen verkennende gesprekken gevoerd. De gespreksverslagen worden maandag 26 maart door Peter Verheij en de griffier besproken en vervolgens beschikbaar gesteld aan de lijsttrekkers. Dan is gelegenheid om aanvullingen/correcties aan te leveren. Dinsdag 26 maart zullen de verslagen definitief worden vastgesteld. Vanuit de SGP wordt een A4 aangeleverd met daarop de beantwoording op de vragen die ook aan de overige fracties zijn voorgelegd, om zo de transparantie van het proces te vergroten. Na vaststelling worden de gespreksverslagen openbaar gemaakt (publicatie via internet). Peter Verheij maakt als verkenners een concluderend verslag. Dit verslag zal worden besproken in een bijeenkomst van de raad op 29 maart, na afloop van de installatieraad.

In het verkennende gesprek zijn de volgende vragen behandeld:

1. Kunt u aangeven welke combinatie van partijen, op basis van onder andere de verkiezingsuitslag en programmatische vergelijking, de meest voor de hand liggende partijcombinatie is om een breed gedragen college te vormen waar zoveel mogelijk Alblasserdammers zich in herkennen?
2. Welke betekenis hecht u aan de verkiezingsuitslag ten opzichte van de college-dragende partijen van de achterliggende bestuursperiode? Welke argumenten heeft u voor of tegen eventuele voortzetting van die samenwerking?
3. Welke betekenis heeft voor u de stijging van het aantal stemmen voor de VVD? Op welke wijze kan hieraan betekenis worden gegeven in de vorming van een nieuw college?
4. Op welke manier kunnen we de bestuursstijl met een samenlevingsagenda op een hoger niveau brengen en hoe wilt u daarin rekenschap geven van de rol van alle fracties in de raad?

Hoofdlijnen gesprek:

De PvdA betreurt het dat in het duidingsdebat van 22 maart, de christelijke partijen expliciet tegenover de niet-christelijke partijen werden gepositioneerd. De partij wil er niet te zwaar aan tillen en kijkt vooral naar wat belangrijk is in de breedte van de samenleving, maar wil het als signaal wel afgeven.

De PvdA wil graag de huidige coalitie voortzetten. Daarbij gaat het niet alléén om de verkiezingsuitslag, in de afgelopen periode hebben de betrokken partijen bewezen het samen te kunnen. Men weet elkaar goed te vinden op inhoud (sociaal domein), er zijn goede onderlinge verhoudingen, dat is ook heel belangrijk en daar ziet de PvdA toekomst in. Maar ook de verkiezingsuitslag laat zien dat de samenwerking in het dorp zo wordt gewaardeerd. Andere variaties zijn zeker mogelijk, maar liggen voor de PvdA niet voor de hand.

Kijkend naar de programma's van de partijen dan zijn er op thema's geen grote verschillen tussen de partijen. Op doelen lijkt overeenstemming, de manier om bij die doelen te komen is soms verschillend. Het is belangrijk om het daar goed over te hebben. De PvdA denkt dat de drie partijen goed bij elkaar gebracht kunnen worden.

Het is wel van belang om gehoor te geven aan het succes van de VVD bij de verkiezingen. Ze hebben een zetel gewonnen en daar moet je recht aan doen.

Kijk goed naar de mogelijkheden om de VVD te betrekken, snel in het proces, los van deelname aan de coalitie, zoek naar mogelijkheden van afstemming. Binnen de raad, of op thema's die voor de partij van belang zijn zoals buitenruimte of bijvoorbeeld rond Wonen. Onderzoek de mogelijkheden, maar zorg er wel voor dat dit echt betekenis heeft.

De PvdA heeft de wens om een snel proces uit te rollen om tot coalitievorming en een akkoord te komen. Vier jaar geleden duurde het lang en lag er een dik pak papier en was daarna pas de raad aan zet. Hopelijk ligt er nu sneller iets op tafel waar een coalitie overeenstemming over heeft. Graag met inbreng van anderen. Geen herhaling van de start van 2014, maar formuleer bijvoorbeeld op hoofdlijnen de uitgangspunten/doelen en ga dan samen met de raad aan de slag om de samenlevingsagenda vorm te geven. Wel goed oog houden voor het betrekken van de VVD. Het zou niet goed zijn om halverwege de periode wederom een sessie in Ridderkerk te moeten beleggen om iets te repareren. Belangrijk om een goede start te hebben met de hele raad.

Verschillen waar we het over moeten hebben zijn bijvoorbeeld Bereikbaarheid; het doel dat de partijen voor ogen hebben is hetzelfde maar de uitwerking kan verschillen. Belangrijk om zaken met elkaar in combinatie te zien. Verder: levendigheid en zondagsrust, daar moeten we komen tot compromissen. In vier jaar hebben de coalitiepartijen in vertrouwen samengewerkt, ook nu moet je hier in vertrouwen naar kijken, graag in dialoog. Oogde nu soms wat krampachtig en standpunten werden niet begrepen. Heb oog voor diversiteit in de samenleving en probeer te begrijpen wat voor de ander van belang is en waarom. Voor de PvdA is het geen belangrijk breekpunt, maar bijvoorbeeld in een dossier zoals Hornbach en bij de openingstijden van horeca is dit lastig.

Wens: Voor de PvdA is het Sociaal domein belangrijk, zorg voor een vangnet voor de meest kwetsbaren in onze samenleving.