

COALITIEVORMING 2018

Fase:	Informatie, verkennend gesprek
Datum:	Zaterdag 24 maart 2018
Partij:	VVD
Aanwezig:	Dhr. F.C. de Gier, dhr. H.F. Verweij (VVD) Dhr. P.J. Verheij, dhr. J.C. Brand (SGP) Mevr. I.M. de Gruijter (griffier)
Karakter verslag:	Openbaar, verslag op hoofdlijnen

Proces:

In het duidingsdebat van 22 maart is de lijsttrekker van de grootste partij in Alblasserdam (SGP) gevraagd om de start van het proces van coalitievorming op zich te nemen. Zaterdag 24 maart heeft de informateur met de vijf overige partijen verkennende gesprekken gevoerd. De gespreksverslagen worden maandag 26 maart door Peter Verheij en de griffier besproken en vervolgens beschikbaar gesteld aan de lijsttrekkers. Dan is gelegenheid om aanvullingen/correcties aan te leveren. Dinsdag 26 maart zullen de verslagen definitief worden vastgesteld. Vanuit de SGP wordt een A4 aangeleverd met daarop de beantwoording op de vragen die ook aan de overige fracties zijn voorgelegd, om zo de transparantie van het proces te vergroten. Na vaststelling worden de gespreksverslagen openbaar gemaakt (publicatie via internet). Peter Verheij maakt als verkenners een concluderend verslag. Dit verslag zal worden besproken in een bijeenkomst van de raad op 29 maart, na afloop van de installatieraad.

In het verkennende gesprek zijn de volgende vragen behandeld:

1. Kunt u aangeven welke combinatie van partijen, op basis van onder andere de verkiezingsuitslag en programmatische vergelijking, de meest voor de hand liggende partijcombinatie is om een breed gedragen college te vormen waar zoveel mogelijk Alblasserdammers zich in herkennen?
2. Welke betekenis hecht u aan de verkiezingsuitslag ten opzichte van de college-dragende partijen van de achterliggende bestuursperiode? Welke argumenten heeft u voor of tegen eventuele voortzetting van die samenwerking?
3. Welke betekenis heeft voor u de stijging van het aantal stemmen voor de VVD? Op welke wijze kan hieraan betekenis worden gegeven in de vorming van een nieuw college?
4. Op welke manier kunnen we de bestuursstijl met een samenlevingsagenda op een hoger niveau brengen en hoe wilt u daarin rekenschap geven van de rol van alle fracties in de raad?

Hoofdlijnen gesprek:

De VVD ziet de combinatie SGP/CDA/VVD als mogelijke optie voor een coalitie voor de komende vier jaar. Programmatisch sluit dat op elkaar aan, de partijen kunnen elkaar versterken en deze optie doet recht aan de verkiezingsuitslag. In dit construct is geen rekening gehouden met de groei van de PvdA, er moet dan wel goed gekeken worden hoe je recht doet aan deze partij. De VVD schrijft het succes van de PvdA vooral toe aan invloeden van de achterban, minder op grond van de programmatische resultaten en het acteren van de fractie in de raad. Er zijn ook nog andere varianten denkbaar, bijvoorbeeld met vier partijen, al heeft dat niet de voorkeur.

Doorgaan met het huidige construct lijkt de VVD minder gelukkig dit zou geen recht doen aan het (gegroeide) liberale geluid. De VVD wil de plannen kwalitatief beter maken en zou vanuit de programma's en inhoud een andere keuze voorstellen.

Aan de programmatische kant zijn weinig spanningen, we hebben met regelmaat gezien dat de partijen elkaar prima kunnen vinden. De VVD heeft dit altijd vanuit een positief kritische en constructieve houding gedaan. Kijk bijvoorbeeld naar het dossier inzake de renovatie van het gemeentehuis. De VVD heeft scherpte en verbinding weten te vinden om plannen beter te maken, dit is een goed voorbeeld van hoe we samen optrekken.

Andere thema's die voor de VVD belangrijk zijn: Financiën, veiligheid, wonen, buitenruimte. Geconstateerd kan worden dat we op inhoud en ook ten opzichte van elkaar, dicht bij elkaar staan, al is het vertrekpunt heel anders (vanuit Bijbel ofwel vanuit liberaal gedachtengoed). Er is respect voor elkaar en op inhoud weten we elkaar te vinden. De verschillen zitten met name in de discussie rond levendigheid. We moeten op zoek blijven naar de balans al loopt het op dit moment redelijk.

In de komende jaren staan we wel voor een grote opgave, er is veel te doen. Hou elkaar vast en sluit niemand buiten. Zoek naar een modus die daarbij past.

Prioriteiten zijn: bereikbaarheid, reguleren toeristenstroom, zie dat niet alleen als toenemende mate van overlast, maar organiseer dit, GVVP, verbouwing gemeentehuis. Om dit allemaal te realiseren is al behoorlijk wat ambitie rond de leefbaarheid en bereikbaarheid van het dorp. Op het Sociaal domein heeft de VVD overeenkomsten met de SGP. Zorg daar waar het nodig is, met een goed vangnet. Op regionaal niveau is dit prima georganiseerd. Na vier jaar zijn er veel stappen gezet, maar we zijn nog niet gerustgesteld omdat er nog steeds een roep om geld is voor de organisatie van de dienst. De VVD verwacht daar meer stevigheid en zakelijkheid van een (toekomstige) wethouder.

Ook omtrent een ander regionaal dossier, inzake de Woonvisie, moet stevig worden opgetreden. Goed dat de visie er is, men dient wel realistisch te zijn. Kijk naar interessante combinaties (sloop, nieuwe vormen van wonen). Met een warm hart maar gezond verstand.

Andere belangrijke thema's zijn wat betreft de VVD: Toerisme, bereikbaarheid, Positie Dordrecht en regio na het onderzoek van Berenschot. Vanuit de afgelopen periode moet er nog veel worden gerealiseerd en moeten projecten worden afgerond. Goed om ambitieus te zijn, maar kijk goed naar de prioriteiten en breng focus aan.

De wethouderskandidaat van de VVD, mevrouw Leeuwis, is gedreven, kan de scherpte opzoeken om zaken beter te maken. Zij is loyaal en heeft een groot netwerk in het dorp. De partij heeft er vertrouwen in dat zij haar rol goed kan invullen, ook in samenwerking met de andere wethouders.

Mocht de VVD niet in de coalitie komen dan wil de partij een stevige voortzetting van de Samenlevingsagenda (Samenlevingsagenda 2.0) om recht te doen aan andere partijen, zoals ook in de Ridderkerk-sessies aan de orde is gesteld. Die sessies hebben echt effect gehad voor de samenwerking, we doen het nu meer met elkaar. Kijk bijvoorbeeld naar het dossier van het gemeentehuis, daar zijn we samen uit gekomen.

Belangrijk om elkaar mee te nemen en elkaar ook zaken te gunnen. Het gaat ook om erkenning en gehoord worden. In het dossier Gemeentehuis zijn we als raad goed gehoord, dit is goed uitlegbaar in het dorp. Mensen reageren positief op wat in de afgelopen periode is bereikt, goed om dat voort te zetten.

De wethouderskandidaat van het CDA is niet woonachtig in de gemeente. In de afgelopen raadsperiode is het ten tijde van zijn wethouderschap niet gelukt om zijn huis te verkopen en hij zal zich niet vestigen in Alblasterdam. De VVD vindt dit niet een sterk verhaal, maar begrijpt ook dat het te maken heeft met beschikbaarheid en kwaliteiten van een kandidaat. Bovendien is het CDA hier altijd heel helder over geweest.