

COALITIEVORMING 2018

Fase:	Informatie, verkennend gesprek
Datum:	Zaterdag 24 maart 2018
Partij:	CDA
Aanwezig:	Dhr. A. Kraijo, dhr. A.C. Strop (CDA) Dhr. P.J. Verheij, dhr. J.C. Brand (SGP) Mevr. I.M. de Gruijter (griffier)
Karakter verslag:	Openbaar, verslag op hoofdlijnen

Proces:

In het duidingsdebat van 22 maart is de lijsttrekker van de grootste partij in Alblasserdam (SGP) gevraagd om de start van het proces van coalitievorming op zich te nemen. Zaterdag 24 maart heeft de informateur met de vijf overige partijen verkennende gesprekken gevoerd. De gespreksverslagen worden maandag 26 maart door Peter Verheij en de griffier besproken en vervolgens beschikbaar gesteld aan de lijsttrekkers. Dan is gelegenheid om aanvullingen/correcties aan te leveren. Dinsdag 26 maart zullen de verslagen definitief worden vastgesteld. Vanuit de SGP wordt een A4 aangeleverd met daarop de beantwoording op de vragen die ook aan de overige fracties zijn voorgelegd, om zo de transparantie van het proces te vergroten. Na vaststelling worden de gespreksverslagen openbaar gemaakt (publicatie via internet). Peter Verheij maakt als verkenners een concluderend verslag. Dit verslag zal worden besproken in een bijeenkomst van de raad op 29 maart, na afloop van de installatieraad.

In het verkennende gesprek zijn de volgende vragen behandeld:

1. Kunt u aangeven welke combinatie van partijen, op basis van onder andere de verkiezingsuitslag en programmatische vergelijking, de meest voor de hand liggende partijcombinatie is om een breed gedragen college te vormen waar zoveel mogelijk Alblasserdammers zich in herkennen?
2. Welke betekenis hecht u aan de verkiezingsuitslag ten opzichte van de college-dragende partijen van de achterliggende bestuursperiode? Welke argumenten heeft u voor of tegen eventuele voortzetting van die samenwerking?
3. Welke betekenis heeft voor u de stijging van het aantal stemmen voor de VVD? Op welke wijze kan hieraan betekenis worden gegeven in de vorming van een nieuw college?
4. Op welke manier kunnen we de bestuursstijl met een samenlevingsagenda op een hoger niveau brengen en hoe wilt u daarin rekenschap geven van de rol van alle fracties in de raad?

Hoofdlijnen gesprek:

Kijkend naar de verkiezingsuitslag ziet het CDA dat de huidige coalitie zowel absoluut als relatief en in aantal zetels is doorgegroeid. Ondanks dat er meerdere mogelijkheden zijn, is het daarom het meest voor de hand liggend om deze weg te vervolgen. Vier jaar geleden is goed geïnvesteerd in de relatie, dat heeft zich uitbetaald.

Het CDA heeft gekeken naar diverse andere mogelijkheden van samenstelling van het college met een meerderheid in de raad, maar geen van de opties hebben de voorkeur. Het voortzetten van het ingezette beleid en het werken met een samenlevingsagenda is voor het CDA de belangrijkste optie.

Wat betreft het aantal wethouders, adviseert het CDA om een college met drie wethouders aan te houden. Vanwege de uitvoeringsagenda die er al ligt en mogelijk nieuwe initiatieven die nog volgen is het verstandig om te blijven werken met drie fulltime wethouders.

Het CDA zou het wenselijk vinden om het proces om tot coalitievorming en een akkoord te komen zo kort mogelijk te houden. In 2014 was het best een lang proces met de partners etc., verstandig om het oude akkoord er nog eens bij te pakken. Voor de huidige situatie zou vanuit het CDA de behoefte zijn om bijvoorbeeld twee tot drie gesprekken te voeren tot de formatie met de belangrijkste afspraken op een A4 en vervolgens door te pakken naar een breed programma met elkaar, waarbij de raad en de samenleving meer betrokken zijn. Denk goed na over een zorgvuldig procesontwerp (grafisch weergegeven), mogelijk ondersteund door een externe partij (zoals bijvoorbeeld Marije van den Berg)

Punt van aandacht is dat er goed gekeken wordt naar de uitvoeringsagenda. Op dit moment gebeurt er al heel veel in de organisatie. Het CDA geeft aan dat de ambtelijke capaciteit bij alle plannen goed in de gaten gehouden moet worden. Breng focus aan en maak keuzes in prioriteiten. Stel ambities vast aan de hand van (beschikbare) capaciteit. Stel jezelf bij het doornemen van de agendavoorraad de vraag; 'moet alles wel?' Het is verstandig om nu al prioriteiten te benoemen. De raad moet zich ook afvragen of alles ook behandeld moet worden in de raad. Het is goed om in het presidium nader te bekijken hoe je dit vormgeeft. Belangrijk om dit in de heisessie van de raad een plek te geven.

Gezien de zetelwinst is het van belang om de VVD voldoende recht te doen in het proces om te komen tot een breed gedragen programma. Zij zijn in de afgelopen jaren ook heel constructief gebleken in de raad. Het CDA acht het van belang om de VVD te betrekken bij het vormgeven van het programma, zonder dat dit een wassen neus is. Mogelijke thema's hierbij zijn Centrumontwikkeling (levendigheid) en Havengebied.

Daarnaast is het wenselijk om snel met een programma naar de volledige raad en samenleving te gaan. Zo geef je alle partijen direct gelegenheid om mee te praten. Maak verder het proces visueel en helder, om verwachtingen om een goede manier te managen. Maak bijvoorbeeld een grafische weergave, zodat het proces duidelijk is. Formuleer het coalitieakkoord open, het moet vooral herkenbaar zijn.

Het samenspel van raad en samenleving moet nog verder groeien. Hoe meer Alblisserdam samen de agenda gaat opstellen met de samenleving, hoe meer we expliciet het gesprek moeten aangaan als raad hoe we daar dan mee omgaan. Het CDA vindt dat we op dit punt als raad, college en organisatie nog kunnen groeien. Kijk als voorbeelden naar het fietspad in de wijk Blokweer, Lammetjewiel. Hoeft de raad alleen nog maar te tekenen bij het kruisje of is er een andere rol weggelegd. Hoe moet zo'n proces worden ingericht? Denk daar goed over na want daarmee geeft de raad zichzelf ook een duidelijkere positie. Wees ook kritisch op het aantal stukken bij de verschillende dossiers. De raad is 'lekenbestuur' en moet goed voorbereid zijn om goede afwegingen te kunnen maken. Maar moet je daar ook alle stukken voor hebben? Kijk kritisch naar de agenda en bespreek niet standaard alle voorstellen. Moet alles naar de raad (wat valt onder actieve informatieplicht en wat niet?)

Op inhoud: goed prioriteren aan de voorkant, uitwerking kan in een latere fase terugkomen (bijvoorbeeld de derde ontsluiting). Het CDA ziet met name rond de attractiviteit en levendigheid van het centrum verschillen tussen de partijen en dan met name in de visie, minder in het proces van uitvoering. Het is belangrijk om hier een goede middenweg in te vinden. Heb respect voor elkaar en houd rekening met anderen. Het CDA zoekt naar de ontspanning en vertrouwen op dit thema, passend bij de schaal van Alblisserdam.

Het CDA draagt Arjan Kraijo wederom voor als wethouderskandidaat. In 2014 woonde hij niet in Alblasserdam en ondanks alle inspanningen om zijn huis te verkopen is dit niet gelukt en heeft hij zich niet gevestigd in de gemeente. In de afgelopen vier jaar heeft Arjan laten zien dat hij een goede wethouder is voor het dorp en onderdeel is geworden van Alblasserdam en haar gemeenschap. Het CDA vindt daarom dat er voldoende argumentaties is om opnieuw voor deze kandidaat te kiezen.