



MPGAD2014112708530270

GAD 27.11.2014 0270

Noordendijk 250
 Postbus 550
 3300 AN Dordrecht
 T [078] 770 85 85
 F [078] 770 85 84
 E algemeen@ozhz.nl
 www.ozhz.nl
 KvK-nummer: 51291010

AANTEKENEN

Nedstaal B.V.
 t.a.v. de directie
 Rapenburg 1
 2952 AP ALBLASSERDAM

Uw brief van 18 juli 2013
 Uw kenmerk 538.13.025
 Reactie op 2013018333
 Onderwerp Last onder dwangsom, opslag
 asbesthoudend schroot

Verzenddatum 26 november 2014
 Dossier D-00004510
 Zaaknummer 00116468
 Ons kenmerk 2014033942 / IST (Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
 Behandeld door de heer G.H.C.M. Renne Afdeling Toezicht en Handhaving

Geachte directie,

Vergunningsituatie

Bij besluit van ons college van 7 september 2007, kenmerk PZH-2007-418405, hebben wij aan Ruigenhil Vastgoed B.V. voor onbepaalde tijd een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een staalfabriek, blok- en knuppelwalsen, knuppeladjustage, draadwalsen, beitserij, gloeierij, trekkerij en slakkenbewerkingsinstallatie, gelegen aan de Ruigenhil 3 te Alblasserdam. De toegangspoort is gelegen aan de Rapenburg 1 te Alblasserdam. Deze inrichting omvat de bedrijven Nedstaal B.V. (hierna Nedstaal), Ovako Wire B.V. (thans FN Steel B.V.), Heros Wink B.V. en Ruigenhil Vastgoed B.V. Met ingang van 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Deze vergunning wordt op grond van overgangsrechtelijke bepalingen behorend bij de Wabo vanaf 1 oktober 2010 gelijkgesteld met een omgevingsvergunning op grond van de Wabo.

De geldende omgevingsvergunning is verleend aan Ruigenhil Vastgoed B.V., welke rechtspersoon geldt als vergunninghouder. Ruigenhil Vastgoed B.V. heeft het – als vergunninghouder – in haar macht invloed uit te oefenen op Nedstaal B.V. teneinde te bewerkstelligen dat de voor de inrichting geldende wettelijke bepalingen worden nageleefd. Gelet op de omstandigheden dat feitelijke werkzaamheden, te weten het opslaan, accepteren en verwerking van schroot plaatsvinden door Nedstaal B.V. en Nedstaal B.V. het uit dien hoofde in haar macht heeft nieuwe overtredingen te voorkomen, leggen wij in verband met gebleken opslag van asbesthoudend schroot zonder omgevingsvergunning zowel een last onder dwangsom op aan Ruigenhil Vastgoed B.V. als aan Nedstaal B.V. teneinde herhaling van deze overtreding te voorkomen.

De omgevingsvergunning uit 2007 ging ervan uit dat het schroot dat door u wordt geaccepteerd aan de kwalificatie van grondstof voldoet en geen afvalstof betreft. De vergunning uit 2007 bevatte geen beschreven acceptatie- en verwerkingsbeleid. In de vergunningaanvraag, die blijkt het dictum deel uitmaakt van de vergunning, is opgenomen dat Nedstaal B.V. specificaties en procedures heeft voor de acceptatie van het staalschroot. Deze specificaties en procedures waren echter niet in de vergunningaanvraag opgenomen en maakten derhalve geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning.



Bij besluit van 27 januari 2014, kenmerk 2014002402, hebben wij de omgevingsvergunning uit 2007 ambtshalve gewijzigd, waarbij de vergunning is geactualiseerd en ambtshalve voorschriften aan de vergunning zijn verbonden met betrekking tot onder meer een acceptatie- en registratiebeleid voor de ontvangst van afvalstoffen. Deze wijzigingsvergunning is, na het verstrijken van de beroepstermijn, op 14 maart 2014 in werking getreden. In deze ambtshalve wijziging hebben wij overwogen dat, hoewel er in de vergunning van 7 september 2007 van uit wordt gegaan dat het staalschroot als secundaire grondstof moet worden beschouwd, wij het, mede gelet op de criteria die zijn opgenomen in Verordening (EU) nr. 333/2011 van de Raad en het Niselli arrest (C-457/02) niet aannemelijk achten dat het staalschroot niet moet worden aangemerkt als afvalstof. Voorts hebben wij overwogen dat het op grond van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) verplicht is voor bedrijven die afvalstoffen accepteren en/of verwerken om een acceptatie- en registratiebeleid te hebben. In de vergunning van 27 januari 2014 hebben wij daarom hieromtrent voorschriften opgenomen. Deze vergunning is geactualiseerd met betrekking tot het acceptatie- en registratiebeleid. Omdat Ruigenhil Vastgoed B.V. (Nedstaal B.V.) afvalstoffen van buiten de inrichting accepteert, dient de inrichting over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) te beschikken. Gelet hierop hebben wij in de voorschriften 1.1.1 tot en met 1.1.3 voorgeschreven dat Ruigenhil Vastgoed B.V. over een adequaat AV-beleid en AO/IC dient te beschikken, welke ter goedkeuring dient te worden aangeboden bij ons college. Daarnaast hebben wij in de voorschriften 1.2.1 tot en met 1.2.3 registratieverplichtingen met betrekking tot nuttig toegepaste of verwijderde afvalstoffen aan de omgevingsvergunning verbonden.

Constateringen

Uit bevindingen van een toezichthouder van de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid zijn de volgende feiten en bevindingen komen vast te staan. In de inrichting van Ruigenhil Vastgoed B.V. is door Nedstaal B.V. vanaf donderdag 4 april 2013 een onderzoek gestart, aangezien er bij dat bedrijf aanwijzingen waren dat er asbesthoudend schroot zou zijn aangeleverd. Op zondag 7 april 2013 waren de analyseresultaten bekend van een in uw opdracht door bureau Search uitgevoerde bemonstering van de aanwezige mengpartij schroot. Daarin bleek de aanwezigheid van asbesthoudend schroot. Om deze reden is op maandag 8 april 2013 een partij schroot, afkomstig van De Voeght te Honselersdijk, in ontvangst genomen en separaat op uw bedrijfsterrein opgeslagen. Deze partij bleek na monsternamen en analyse door bureau Fibrecount B.V. op 9 april 2013 eveneens asbesthoudend schroot te bevatten. Op dinsdag 9 april 2013 is een partij schroot in ontvangst genomen afkomstig van Van Dalen te Nieuwerkerk aan de IJssel. Ook deze partij is in onze opdracht door Fibrecount B.V. op 9 april 2013 bemonsterd en geanalyseerd. Uit de analyseresultaten blijkt dat ook deze partij asbesthoudend schroot bevatte.

De analyseresultaten van Fibrecount B.V. hebben wij bij dit besluit gevoegd. Schroothoop 1 ligt op loswal 1 en betreft de monsters Mm01 tot en met Mm11. Dit betreft de door De Voeght aangeleverde partij. Schroothoop 5 ligt op de schrootplaats en betreft de monsters Mm30 tot en met Mm35. Dit betreft de partij aangeleverd door Van Dalen.

Deze partijen, gedeeltelijk bestaande uit gesloopte kassen die asbesthoudende kit bevatten, blijken na monsternamen en analyse wit hechtgebonden asbest (chrysotiel) te bevatten.

Deze opgeslagen schrootladingen zijn, nadat deze zijn bemonsterd en geanalyseerd, gesorteerd, waarna het asbesthoudend materiaal is afgevoerd. Daarna heeft een bodemsaneringsonderzoek van de opslaglocaties plaatsgevonden.

Milieubelang

Asbesthoudend schroot wordt gekwalificeerd als afvalstof. Zoals hiervoor uiteengezet, hebben wij de omgevingsvergunning op dit punt bij besluit van 27 januari 2014 ambtshalve gewijzigd. De aanwezigheid van asbest maakt het schroot tot een afvalstof. Asbesthoudend schroot is onder de Eural gekwalificeerd als gevaarlijk afval. Asbesthoudend schroot kan niet zonder nadere bewerking worden gerecycled en wordt daarmee gekwalificeerd als (gevaarlijk) afval (LJN: BP 3510). Door de opslag van het asbesthoudend schroot kunnen nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.

Het schroot, dat u verwerkt in de ovens, wordt regulier hieraan voorafgaand, tijdelijk opgeslagen op de schroothoep. Daarvandaan wordt het schroot naar de smeltovens gevoerd. Indien niet tijdig zou zijn ingegrepen, dan zou het asbesthoudend schroot in de smeltovens zijn verwerkt, waarbij verspreiding van asbestvezels niet uitgesloten kan worden geacht. Bij het binnen een inrichting, zonder de benodigde voorzieningen, in ontvangst nemen en opslaan van asbesthoudende afvalstoffen, kan verspreiding van asbestvezels niet worden uitgesloten. Door het ontbreken van een vergunning voor de hiervoor genoemde activiteit is er geen kader waarbinnen het milieu wordt beschermd.

Een bedrijf mag alleen (gevaarlijke) afvalstoffen opslaan en bewerken als dit expliciet in een omgevingsvergunning voor milieu is toegestaan en de bedrijfsprocessen hierop zijn ingericht en gereguleerd. Dat was ten tijde van de geconstateerde overtreding noch bij Ruigenhil Vastgoed B.V. noch bij Nedstaal B.V. het geval.

Hoewel u de afvalstoffen niet hebt geaccepteerd en na monsternamen en analyse hebt afgevoerd, bent u wel houder van de afvalstoffen geweest en heeft tijdelijke opslag van deze afvalstoffen op uw bedrijfsterrein plaatsgevonden. Mede gelet op het feit dat bij herhaling opslag van asbesthoudend schroot is geconstateerd, kan niet uitgesloten worden geacht dat deze opslag zich in de toekomst weer voordoet. Voor het bedrijfsmatig opslaan van asbesthoudend schrootafval, dat een gevaarlijke afvalstof is, is een omgevingsvergunning op grond van het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vereist, waarover u niet beschikt. Wel beschikt u over een vergunning van 16 september 2013 voor het uitvoeren van proeven aangaande het aannemen, opslaan en aan een bestaande smelt toevoegen van licht chrysotiel(asbest)houdend staalschroot, waarbij het asbest hechtgebonden is. Van het uitvoeren van een proef is in de hiervoor beschreven feiten en omstandigheden echter geen sprake.

Inrichtingen die (bedrijfsmatig) afvalstoffen opslaan vallen onder categorie 28 van onderdeel C van bijlage I, bij het Besluit omgevingsrecht en zijn vergunningplichtig, gelet op het bepaalde in categorie 28.10 van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting van Ruigenhil Vastgoed B.V./ Nedstaal B.V. valt onder de categorieën 2.2, 2.3a, 2.4 en 2.6 van bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies, waarmee sprake is van IPPC-installaties. De inrichting valt onder categorie 12.2 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. Dit maakt dat ons college bevoegd vergunningverlenend en handhavend gezag is voor uw inrichting en is, gelet op het bepaalde in categorie 28.4, aanhef en onder a, sub 5, van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht, ons college eveneens bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het opslaan van van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen. Dit geldt niet voor inrichtingen die uitsluitend schroot opslaan. Deze zijn voor de toepassing van onderdeel 28.4, onder a, uitgezonderd in categorie 28.7 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. Zoals hiervoor uiteengezet is bij de opslag van de gevaarlijke afvalstof asbesthoudend schrootafval geen sprake van (uitsluitend) schroot.

De voor uw inrichting verleende omgevingsvergunning ziet, behoudens de tijdelijke vergunning voor het uitvoeren van een asbestproef, niet toe op het opslaan van de gevaarlijke afvalstof asbesthoudend schroot.

Wij zijn van oordeel dat u als houder van de afvalstoffen op een vast omliggende plaats in een continu proces afvalstoffen opslaat, voorafgaand aan de verwerking in de smeltovens. Nu deze afvalstoffen, zo is gebleken, een aantal malen asbesthoudend schrootafval betreffen, is hiermee sprake geweest van een onvergunde opslag van asbesthoudend schrootafval.

Wij hebben u evenwel geen vergunning verleend voor het opslaan van asbesthoudend schrootafval. U handelt dan ook, zoals hiervoor uiteengezet, in strijd met het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht en het bepaalde in categorie 28 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht. Deze overtreding kan niet worden toegestaan.

Beleid

Ingevolge onze nalevings- en sanctiestrategie treden wij op tegen de hiervoor genoemde overtreding. Wij vinden het verder van belang dat wettelijke voorschriften worden gehandhaafd.

Om te voorkomen dat nieuwe overtredingen van genoemde wettelijke bepalingen plaatsvinden door de opslag van asbesthoudend schroot, achten wij het, gezien het algemeen belang dat met handhaving wordt gediend, noodzakelijk om tot handhaving over te gaan.

Uw zienswijze

Met onze brief van 4 juli 2013, kenmerk 2013016146 / CKE, hebben wij Ruigenhil Vastgoed B.V. in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken over de hiervoor vastgestelde feiten en omstandigheden. Met onze brief van 10 juli 2013, kenmerk 2013016842 / CKE, hebben wij Nedstaal B.V. in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken over de hiervoor vastgestelde feiten en omstandigheden.

Met een brief van 18 juli 2013 heeft M.G.J. Maas-Cooymans van Ploum Lodder Princen, kenmerk 538.13.025 Nedstaal / Advies asbestvondst, zowel namens Ruigenhil Vastgoed B.V. als Nedstaal B.V., van deze gelegenheid gebruik gemaakt. De zienswijze, houdt, samengevat, het volgende in:

- De reguliere bedrijfsvoering van Nedstaal is er op gericht te voorkomen dat asbesthoudend staalschroot wordt aangeleverd. De beïnvloedingsmogelijkheden van Ruigenhil en Nedstaal zijn volledig aangewend;
- Ondanks dat alle mogelijke inspanningen die kunnen worden betracht zijn uitgeput, valt niet uit te sluiten dat een leverancier toch asbesthoudend staalschroot aanlevert. Dit moet dan echter worden aangemerkt als een ongewoon voorval als bedoeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. Gelet hierop is de last onder dwangsom zoals geformuleerd in de vooraankondiging niet naleefbaar en derhalve juridisch niet houdbaar;
- Een last onder dwangsom kan in dit geval alleen zien op het voorkomen van herhaling van de gestelde overtreding, er is echter geen grond voor de vrees dat de overtreding opnieuw zal plaatsvinden;
- De hoogte van de dwangsom staat niet in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsom gezien het feit dat zowel aan Nedstaal als Ruigenhil een last onder dwangsom wordt opgelegd en het feit dat Nedstaal geen financieel voordeel behaalt maar zelfs aanzienlijke kosten heeft om de situatie te saneren;

- Eén dag voor het submaximum is te kort omdat een overtreding, gelet op de te ondernemen stappen, meestal niet binnen één dag is op te lossen.

Onze reactie op uw zienswijze luidt:

- Ingevolge de provinciale sanctiestrategie wordt inzet van handhavinginstrumenten afhankelijk gesteld van zowel het gedrag van de overtreder als de ernst van de overtreding. Bij dit laatste wordt onder meer gekeken naar de maatschappelijke onrust die een overtreding met zich mee brengt. De overtreding, het zonder vergunning opslaan van asbesthoudend afval, heeft niet alleen in de naaste omgeving van de inrichting aan de Ruigenhil 3 te Alblisserdam tot grote maatschappelijke onrust geleid, maar heeft ook in een breder perspectief een aanzienlijke maatschappelijke impact. Gelet hierop wordt de overtreding in de provinciale sanctiestrategie als aanzienlijk gekwalificeerd. Dit heeft tot consequentie dat ondanks het feit dat de typering van de overtreder als goedwillend en doorgaans proactief wordt bestempeld en de overtreding onbedoeld plaatsvond naleving van artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht volgens de provinciale sanctiestrategie toch middels een bestuurlijke sanctie dient te worden afgedwongen.

Bij de vooracceptatie van afvalstoffen op uw inrichting dient u al nauwgezet na te gaan of de aangeboden afvalstoffen asbestvrij zijn of niet. In het LAP2 is beschreven dat het aan te bevelen is dat betrokkenen er in de vooracceptatieprocedure rekening mee houden dat aard en samenstelling van de afvalstoffen bij levering niet overeenstemmen met de tijdens de vooracceptatieprocedure aangegeven aard en samenstelling.

Door de opslag van het asbesthoudend schroot kunnen nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan. Bij het binnen een inrichting, zonder de benodigde voorzieningen, in ontvangst nemen, opslaan en verwerken van asbest, kan de verspreiding van asbestvezels niet worden uitgesloten. Een bedrijf mag alleen (gevaarlijke) afvalstoffen opslaan en bewerken als dit expliciet in een omgevingsvergunning voor milieu is toegestaan en de bedrijfsprocessen hierop zijn ingericht en gereguleerd. Dat was ten tijde van de geconstateerde overtreding noch bij Ruigenhil Vastgoed B.V. noch bij Nedstaal B.V. het geval.

Naar aanleiding van de bevindingen is geconstateerd dat tijdens de aanwezigheid en opslag van asbesthoudend schroot in april 2013 in de vigerende vergunning geen voorschriften waren opgenomen met betrekking tot een acceptatie- en registratiebeleid voor de ontvangst en verwerking van afvalstoffen. Met toepassing van de artikelen 2.30 en 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij op 27 januari 2014 de revisievergunning uit 2007 ambtshalve gewijzigd, inhoudende dat aan de vigerende vergunning d.d. 7 september 2007 onder meer voorschriften worden verbonden met betrekking tot de acceptatie en registratie van afvalstoffen.

- Binnen uw inrichting zijn binnen zeer korte termijn, te weten 4, 8 en 9 april 2013, partijen asbesthoudend schroot in ontvangst genomen en opgeslagen. Gelet op de geconstateerde bevindingen kan niet uitgesloten worden geacht dat in het verleden gelijksoortige partijen asbesthoudend schroot in ontvangst zijn genomen en opgeslagen. Gelet op de geconstateerde frequentie waarop asbesthoudend schroot in ontvangst is genomen kan niet staande worden gehouden dat er sprake is van een ongewoon voorval, maar dient gesteld te worden dat er sprake is van het zonder daartoe benodigde vergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bedrijfsmatig opslaan van (gevaarlijke) afvalstoffen.

Tijdens normale, reguliere bedrijfsomstandigheden kan de opslag van asbesthoudend schroot, gelet op de gedane constatering, in de toekomst niet uitgesloten worden geacht.

- Afwezigheid van gegronde vrees voor herhaling van overtreding, is geen bijzondere omstandigheid op grond waarvan behoort te worden afgezien van het opleggen van een last onder dwangsom. Volgens de Afdeling geldt die eis ingevolge artikel 5:7 van de Algemene wet bestuursrecht uitsluitend voor het opleggen van een herstelsanctie ter zake van een overtreding die nog niet heeft plaatsgevonden maar wel dreigt plaats te vinden (preventieve toepassing herstelsanctie). In dit geval heeft de herstelsanctie betrekking op een overtreding die al meerdere keren heeft plaatsgevonden. Daarnaast wordt ook door u zelf gesteld dat herhaling van de overtreding niet voor 100% is uit te sluiten. Dat dit, naar uw mening, niet aan u te wijten is omdat u er alles aan heeft gedaan en zal doen om te voorkomen dat de overtreding niet meer zal plaatsvinden, is rechtens niet ter zake doende.
- Asbesthoudend schroot wordt gekwalificeerd als afvalstof. Asbesthoudend schroot is onder de Eural gekwalificeerd als gevaarlijk afval. Door de opslag van het asbesthoudend schroot kunnen nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan. De hoogte van de dwangsom staat, gelet op de consequenties voor het milieu en de omgeving in relatie met de maatschappelijke impact, in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang. Gelet op het feit dat de last onder dwangsom wordt opgelegd aan zowel Nedstaal B.V. als Ruigenhil Vastgoed B.V. is besloten de hoogte van de dwangsom ten opzichte van het gestelde in de vooraankondiging te halveren.
- Door u wordt terecht opgemerkt dat de termijn van één dag als submaximum ertoe kan leiden dat u meerdere keren een dwangsom verbeurt voor dezelfde partij asbesthoudend schroot omdat, gelet op de te nemen procedurestappen, asbesthoudend schroot vaak niet binnen de dag na constatering kan worden afgevoerd. Gelet hierop hebben wij besloten de termijn gesteld voor het submaximum te wijzigen in één week.

Ontvangst en opslag van nieuw asbesthoudend schrootafval op 10 september 2014

Op 10 september 2014 heeft door toezichthouders van de omgevingsdiensten Zuid-Holland Zuid en Haaglanden een controle plaatsgevonden van een door Metaalhandel Wim de Voeght B.V. (De Voeght) aan uw inrichting aangeboden vracht schrootafval. In het bijzijn van medewerkers van Nedstaal B.V. is een vracht, afkomstig van De Voeght, getransporteerd in een vrachtwagencombinatie met kentekennummer 63-BBP-3, omstreeks 06:00 uur door genoemde toezichthouders gecontroleerd.

Kort hierna zijn op 10 september 2014 door genoemde toezichthouders, in het bijzijn van medewerkers van Nedstaal B.V., geloste partijen schrootafval, getransporteerd door een tweede vrachtwagencombinatie van De Voeght met kentekennummer BX-XT-84, gecontroleerd. De betreffende partijen zijn gestort op stortplaats F van de loswal in uw inrichting. Tijdens de controle bleken in beide geloste partijen, afkomstig uit de tweede vrachtwagencombinatie, asbestverdachte materialen, te weten goten, waarop kit aanwezig was, die hechtgebonden asbest (chrysotiel) bleken te bevatten, aanwezig te zijn. Uit de begeleidingsbrief blijkt dat het een vracht van 34.180 kg 'nieuw gruis' betreft, die afkomstig is van de inrichting van De Voeght te Honselersdijk. De begeleidingsbrief is namens Nedstaal B.V. ondertekend voor ontvangst.

Hierna is Fibrecount Inspection & Testing ter plaatse geroepen, dat, in opdracht van de omgevingsdienst Haaglanden, acht monsters heeft genomen van asbestverdachte materialen uit de twee gestorte partijen van de tweede vrachtwagencombinatie. Uit de analyseresultaten van de bemonsterde partijen, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd, blijkt dat zes van de acht monsters asbest bevatten. Eén monster bevat asbest in een concentratie van 2-5%, vijf monsters bevatten asbest in een concentratie van 5-10%. Als conclusie geldt dat De Voeght een partij metalen heeft aangeleverd bij de inrichting van Ruigenhil Vastgoed B.V./ Nedstaal B.V. die is verontreinigd met asbest.

Op 15 september 2014 is, in opdracht van De Voeght, een sanering van het op 10 september 2014 door De Voeght aangeleverde schroot uitgevoerd door Quartel Asbestverwijdering B.V. Uit de rapportage (asbestinventarisatie) van ingenieursbureau Mol d.d. 12 september 2014, die eveneens als bijlage bij dit besluit is gevoegd, blijkt dat, naast het asbesthoudende afval in de geloste vracht van de tweede vrachtwagencombinatie, ook in de geloste vracht van de eerste vrachtwagencombinatie met kenteknummer 63-BBP-3 asbesthoudend afval is aangetroffen. Uit de begeleidingsbrief blijkt dat in totaal 1.460 kg aan asbesthoudend bouw- en sloopafval op 16 september 2014 is afgevoerd naar Quartel te 's-Gravenzande.

Conclusie

Uw zienswijze geeft ons, mede gelet op de hiervoor beschreven ontvangst en opslag van nieuw asbesthoudend schrootafval op 10 september 2014, geen aanleiding om af te zien van ons voornemen om een last onder dwangsom op te leggen aan zowel Ruigenhil Vastgoed B.V. als Nedstaal B.V. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze hebben wij besloten om zowel de hoogte van de dwangsom als de termijn van het submaximum te wijzigen ten opzichte van de op 4 en 10 juli 2013 verzonden vooraankondigingen.

Overwegingen

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift in beginsel van onze bevoegdheid om handhavend op te treden gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van ons worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Om te voorkomen dat nieuwe opslag van asbesthoudend schroot binnen uw inrichting plaatsvindt, vinden wij het noodzakelijk handhavingsmaatregelen te treffen. Wij leggen u, in overeenstemming met onze nalevings- en sanctiestrategie en gelet op de aard en de ernst van de overtreding een last onder dwangsom op teneinde te bewerkstelligen dat geen nieuwe opslag van asbesthoudend schroot binnen uw inrichting plaatsvindt zonder dat hiervoor een omgevingsvergunning van kracht is.

Ingevolge onze nalevings- en sanctiestrategie treden wij op tegen een dreigende nieuwe overtreding van genoemde wettelijke bepalingen door opslag van asbesthoudend schroot. De in deze beschikking genoemde bepalingen beogen namelijk een algemeen belang te beschermen. Bij het binnen een inrichting, zonder de benodigde voorzieningen, in ontvangst nemen en opslaan van asbesthoudend afval, kan de verspreiding van asbestvezels niet worden uitgesloten. Wij vinden het verder van belang dat wettelijke voorschriften worden gehandhaafd.



U kunt verdere overtreding van genoemde wettelijke bepalingen voorkomen door ervoor zorg te dragen dat geen opslag van asbesthoudend schroot binnen uw inrichting plaatsvindt zonder dat hiervoor een omgevingsvergunning van kracht is. De last onder dwangsom treedt een dag na de verzenddatum van dit besluit in werking.

De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding, de belangen die met handhaving worden gediend, de positie van de overtreder en de hoogte van de kosten die moeten worden gemaakt om de overtreding daadwerkelijk te voorkomen. Hierbij is tevens uitgangspunt geweest dat de overtreding u geen economisch voordeel mag opleveren.

Volledigheidshalve wijzen wij u er op dat het opslaan van asbesthoudende afvalstoffen binnen uw inrichting zonder omgevingsvergunning mogelijk een strafbaar feit is waarvoor proces-verbaal kan worden opgemaakt. De last onder dwangsom die wij u opleggen om ervoor zorg te dragen dat geen nieuwe opslag van asbesthoudende afvalstoffen meer plaatsvindt, staat los van de bevoegdheid van het Openbaar Ministerie om tot strafvervolgning over te gaan.

Last onder dwangsom

Gelet op het voorgaande en het bepaalde in artikel 122 van de Provinciewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht gelasten wij u te bewerkstelligen dat verdere overtreding van artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht achterwege blijft door ervoor zorg te dragen dat binnen de inrichting van Ruigenhil Vastgoed B.V./ Nedstaal B.V. geen asbesthoudend schrootafval wordt opgeslagen zonder omgevingsvergunning.

Indien u niet aan deze last voldoet, bent u een dwangsom verschuldigd van € 10.000,- (tienduizend euro) per constatering dat niet wordt voldaan aan genoemde last, met een submaximum van € 10.000,- (tienduizend euro) per week. Het bedrag waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd wordt bepaald op € 100.000,- (honderdduizend euro).

U moet de last binnen een termijn van een dag opvolgen. Deze termijn vangt aan op de dag na de dag van bekendmaking van dit besluit. Gedurende deze termijn bent u geen dwangsom verschuldigd.

Dit besluit geldt mede jegens de rechtsopvolger van degene aan wie/ waaraan het besluit is opgelegd alsmede jegens iedere verdere rechtsopvolger.

Inwerkingtreding besluit/ bezwaar

Op grond van artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt dit besluit in werking op de dag na de bekendmaking.

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: "Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag".

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet.

Gelet hierop kan - als tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend – ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins Clauslaan 60 te Den Haag). Wij verzoeken u een kopie van dit verzoek om voorlopige voorziening te zenden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag en aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Deze brief is zowel per gewone post als aangetekend verzonden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
de plaatsvervangend directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,



drs. J.J. Cats

- Bijlage:
- Analyseresultaten Fibrecount B.V. 10 april 2013
 - Analyseresultaten Fibrecount B.V. 11 september 2014
 - Rapportage volledige asbestinventarisatie Type A gestort schroot gelegen aan het Rapenburg 1 te Alblasserdam van ingenieursbureau Mol van 12 september 2014
- Kopie:
- Burgemeester en Wethouders van Alblasserdam, Postbus 2, 2950 AA Alblasserdam
 - Officier van Justitie, Functioneel Parket, Handhavingseenheid Rotterdam, Postbus 9164, 3007 AD Rotterdam
 - Omgevingsdienst Haaglanden, t.a.v. de heer R.M. de Vletter, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag



FIBRECOUNT

Inspection & Testing

Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid
T.a.v. Dhr. H. van Dijk
Noordendijk 250
3300 AN Dordrecht

Rapport Luchtmeting

Rapport	<i>Datum rapportage</i>	11 april 2013
	<i>Aantal pagina's</i>	2 (inclusief deze pagina)
	<i>Aantal Bijlagen</i>	1 (situatieschets)
Uw kenmerk	<i>Klant</i>	Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid
	<i>contactpersoon locatie</i>	Dhr. H. van Dijk
	<i>Ref. nr.</i>	117811
	<i>Adres locatie / object</i>	Rapenburg 1 te Alblasserdam
	<i>Soort onderzoek</i>	Achtergrondmeting
	<i>Omschrijving locatie / object</i>	Nedstaal
	<i>Opdrachtbon / order Ja / Nee</i>	nee
Ons kenmerk	<i>Opdrachtnummer</i>	2013013335.1
Inspectie/analyse	<i>Datum inspectie/analyse</i>	9-4-2013 0-1-1900
	<i>Naam inspecteur</i>	Dhr. A. van der Laan
	<i>Inspectietijd</i>	10:00 tot 13:00

Dit rapport mag op geen enkele wijze gereproduceerd worden, behalve in zijn geheel, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Fibrecount.

Rapportage Dhr. R.M. Beukema
General manager

Niveau 3, bijlage 0801, versie 13, 1 Februari 2013



VELD RAPPORT LUCHTBEMONSTERING TEN BEHOEVE VAN DE ANALYSE OP Respirabele vezels (FCM) en respirabele asbestvezels (SEM)

Dit document bestaat uit 1 pagina en 1 bijlage (situatieschets)

Algemene gegevens

Klant	Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid		
Projectnummer klant	117811		
Projectnummer Fibrecount	2013013335.1		
Microscoop nummer			
Adres / plaats monstername	Rapenburg 1 te Alblasserdam		
Locatie monstername	Nedstaal		
Onderzochte ruimte	Schroothopen bij loswal en schrootplaats		
Oppervlakte [m2]	n.v.t.		
Datum monstername	9-4-2013	datum analyse	0-1-1900
Bemonsteringstrategie	De monsters zijn op aanwijzing van de opdrachtgever genomen		
Monstername door	Fibrecount		
Toegepaste norm	GEEN		

Resultaten

Referentie	Lm01	Lm02	Lm03	Lm04	Lm05	Lm06
Analysemethode	-	-	-	-	-	-
Pompnummer	-	-	-	-	-	-
Diameter filter (mm)	-	-	-	-	-	-
Debiet pomp start (l/min)	-	-	-	-	-	-
Debiet pomp einde (l/min)	-	-	-	-	-	-
Debiet gemiddeld (l/min)	-	-	-	-	-	-
Tijd start (uur,min)	-	-	-	-	-	-
Tijd stop (uur,min)	-	-	-	-	-	-
V:aangezogen volume lucht (l)	-	-	-	-	-	-
Homogeniteit filterbelading*	-	-	-	-	-	-
n: aantal getelde vezels (1)*	-	-	-	-	-	-
Ondergrens*	-	-	-	-	-	-
Bovengrens*	-	-	-	-	-	-
N: aantal onderzochte graticules*	-	-	-	-	-	-
c: Concentratie (vezels/ml)*	-	-	-	-	-	-

* Bij metingen tbv van elektronenmicroscopie worden deze gegevens weergegeven op het bijbehorende labcertificaat

De concentratie vezels wordt berekend met de volgende formule $c = n \times D^2 / (N \times d^2 \times V \times 1000)$ (v/ml lucht).

d=diameter graticule (mm)

V wordt berekend aan de hand van het gemiddelde debiet. Overige gegevens zijn terug te vinden in bovenstaande tabel.

Opmerkingen

Betreft monstername bij schroothoop bij loswal 1 en op de stortplaats op het terrein van Nedstaal.

(1) Lees bij de gevonden waarde voor het aantal vezels de bijbehorende bovengrens van het 95 % betrouwbaarheids-interval af uit de Poisson tabel. Indien er minder dan 960 liter lucht wordt bemonsterd, wordt voor de berekening van de concentratie vezels/ml. het 90 % betrouwbaarheidsinterval toegepast (Poisson tabel).

Conclusie

De locaties van de monsters zijn op aanwijzing van de opdrachtgever of diens vertegenwoordiger vastgesteld. De verantwoordelijkheid van Fibrecount beperkt zich enkel tot de analyse van de genomen monsters.

Hoofd buitendienst: Dhr. O. Struijk

Datum : 11-4-2013

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd van de buitendienst of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@fibrecount.com ovv het certificaatnummer.

Let op: zonder schriftelijke toestemming van Fibrecount mag dit rapport, niet anders dan in zijn geheel, gereproduceerd worden.

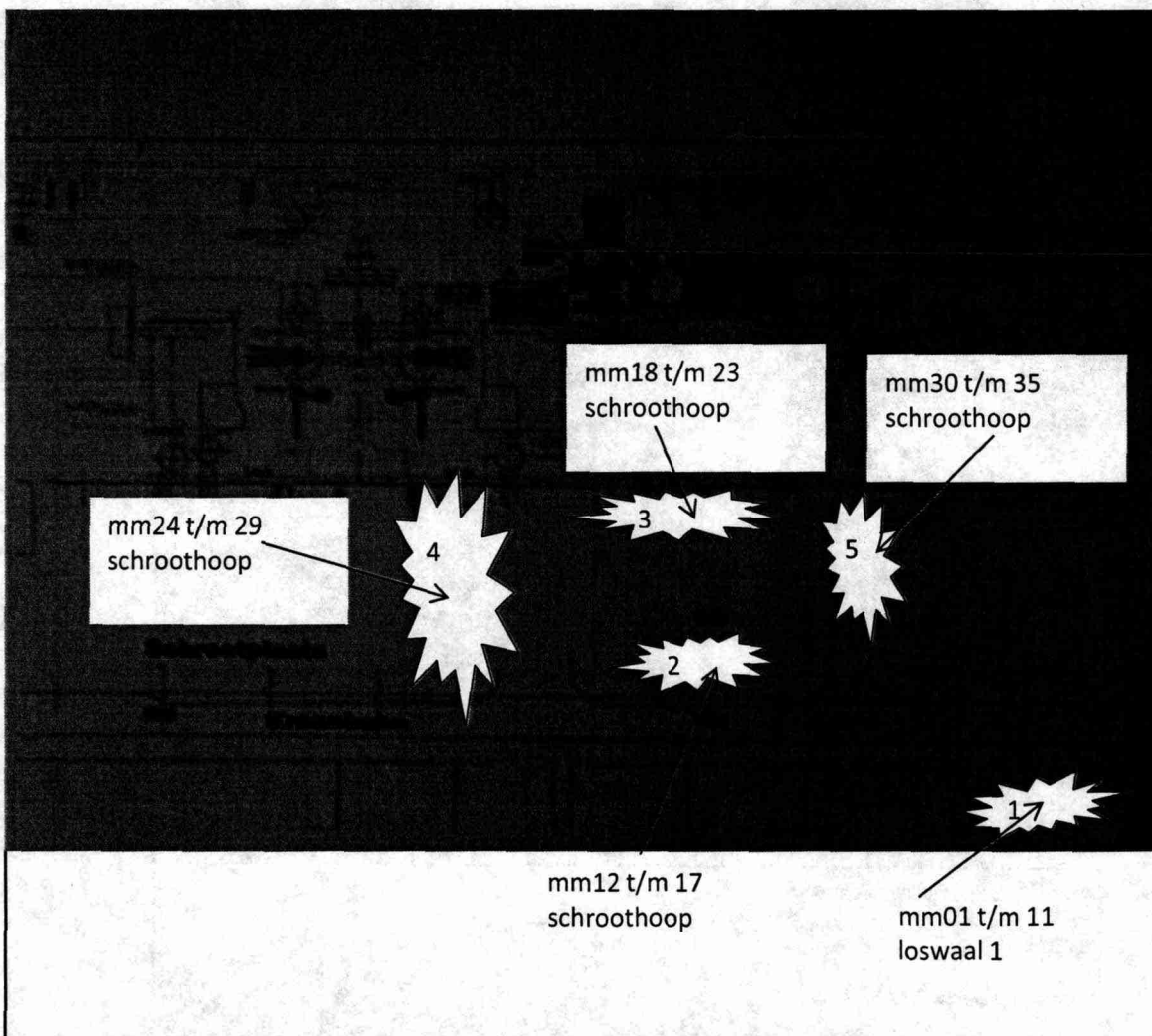
Op al onze offertes, opdrachtbevestigingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Fibrecount van toepassing.

Bijlage

Klant	Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid
Inspecteur	Dhr. A. van der Laan
Projectnummer klant	117811
Projectnummer Fibrecount	2013013335.1
Adres monstername	Rapenburg 1 te Alblasterdam
Locatie	Nedstaal
Datum monstername	9-4-2013
Onderzochte ruimte	Schroothopen bij loswal en schrootplaats

Situatieschets: Geef in de situatieschets o.a. de volgende items aan:

- plaats van de luchtpompen
- waar er eventueel eerdere saneringen hebben plaatsgevonden
- waar de eventuele stripmonsters zijn genomen



legenda



=Schroothoop

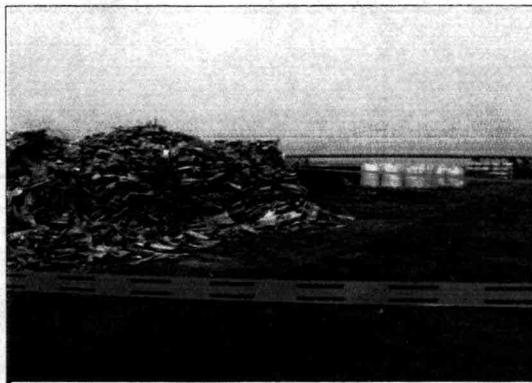


Foto 1 aanzicht schroophoop loswal 1



Foto 3 mm11 van de coating schroophoop loswaal 1



Foto 5 mm12 t/m 16 van de kit schroophoop 2 schroopplaats

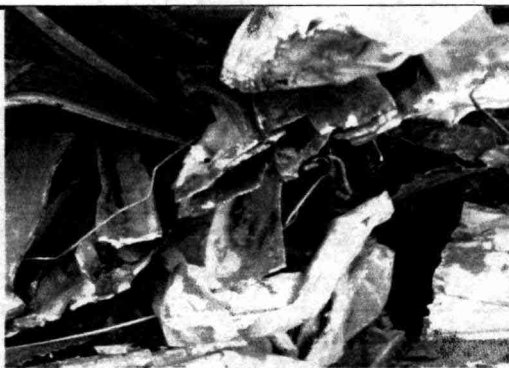


Foto 2 mm01 t/m 11 van de kit schroophoop loswaal 1



Foto 4 aanzicht schroophoop 2 schroopplaats



Foto 6 mm17 van de coating schroophoop 2 schroopplaats

Kleefmonstername



FIBRECOUNT

Inspection & Testing

Adres gebouw/object Rapenburg 1 te Alblasserdam
 Projectnummer 2013013335.1
 Opdrachtgever Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid
 Referentie 117811
 Datum 9 april 2013
 Fotoblad 1 van 3

Hongkongstraat 5
 3047 BR ROTTERDAM
 Telefoon 010 - 437 85 41
 Fax 010 - 437 80 58
 E-mail fbrc@fibrecount.com
 internet www.fibrecount.nl



Foto 7 aanzicht schroophoop 2 schroopplaats



Foto 8 mm18 t/m mm 22 van de kit in schroophoop 3 schroopplaats



Foto 9 mm23 van de coating in schroophoop 3 schroopplaats



Foto 10 aanzicht schroophoop 4



Foto 11 mm 24 t/m 28 van de kit in schroophoop 4 schroopplaats



Foto 12 mm29 van de coating in schroophoop 4 schroopplaats


Kleefmonstername		 FIBRECOUNT <small>inspection & testing</small>
Adres gebouw/object	Rapenburg 1 te Alblasserdam	Hongkongstraat 5 3047 BR ROTTERDAM Telefoon 010 - 437 85 41 Fax 010 - 437 80 58 E-mail fbrc@fibrecount.com Internet www.fibrecount.nl
Projectnummer	2013013335.1	
Opdrachtgever	Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid	
Referentie	117811	
Datum	9 april 2013	
Fotoblad	2 van 3	




Foto 13 aanzicht schroophoop 5 schroopplaats



Foto 15 mm30 van de coatingh schroophoop 5 schroopplaats



Foto 14 mm30 tm 34 van de kit in schroophoop 5 schroopplaats

Kleefmonstername		 FIBRECOUNT <small>Inspection & Testing</small>
Adres gebouw/object	Rapenburg 1 te Alblasserdam	Hongkongstraat 5 3047 BR ROTTERDAM Telefoon 010 - 437 85 41 Fax 010 - 437 80 58 E-mail fbrc@fibrecount.com Internet www.fibrecount.nl
Projectnummer	2013013335.1	
Opdrachtgever	Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid	
Referentie	117811	
Datum	9 april 2013	
Fotoblad	3 van 3	



Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. Dhr. H. van Dijk
Postbus 550
3300 AN Dordrecht

Opdrachtgegevens

ref. Opdrachtgever : 117811
locatie monsternaam : Nedstaal
monsterneming door : Fibrecount

analyse conform : NEN 5896
ontvangst monsters : 09-04-2013
aantal monsters : 36

opdrachtnummer : 2013.013335.1
datum rapportage : 10-04-2013
versie : 1

Resultaten

FBC ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
114036	Mm1 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114037	Mm2 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114038	Mm3 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114039	Mm4 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114040	Mm5 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114041	Mm6 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden

Rotterdam: Hongkongstraat 5, 3047 BR, t: 010 2088400

BANK: Rabobank 1532.73.76 – BIC: RABONL2U – IBAN: NL36RABO 0153 2737 63 – BTW: NL9196857B01 – KVK: 24370016



Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

FBC ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
114042	Mm7 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114043	Mm8 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114044	Mm9 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114045	Mm10 van de kit in schroothoop loswaal 1	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114046	Mm11 van de coating in schroothoop loswaal 1	Coating	geen asbest	<0,1%	n.v.t.
114047	Mm12 van de kit in schroothoop 2 schrootplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114048	Mm13 van de kit in schroothoop 2 schrootplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114049	Mm14 van de kit in schroothoop 2 schrootplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114050	Mm15 van de kit in schroothoop 2 schrootplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114051	Mm16 van de kit in schroothoop 2 schrootplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114052	Mm17 van coating in schroothoop 2 schrootplaats	Coating	geen asbest	<0,1%	n.v.t.
114053	Mm18 van de kit in schroothoop 3 schrootplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114054	Mm19 van de kit in schroothoop 3 schrootplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114055	Mm20 van de kit in schroothoop 3 schrootplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden

Rotterdam: Hongkongstraat 5, 3047 BR, t: 010 2088400

BANK: Rabobank 1532.73.76 – BIC: RABONL2U – IBAN: NL36RABO 0153 2737 63 – BTW: NL9196857B01 – KVK: 24370016



Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

FBC ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
114056	Mm21 van de kit in schroophoop 3 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114057	Mm22 van de kit in schroophoop 3 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114058	Mm23 van de coating in schroophoop 3 schroopplaats	Coating	geen asbest	<0,1%	n.v.t.
114059	Mm24 van de kit in schroophoop 4 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114060	Mm25 van de kit in schroophoop 4 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114061	Mm26 van de kit in schroophoop 4 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114062	Mm27 van de kit in schroophoop 4 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114063	Mm28 van de kit in schroophoop 4 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114064	Mm29 van de coating schroophoop 4 schroopplaats	Coating	geen asbest	<0,1%	n.v.t.
114065	Mm30 van de kit in schroophoop 5 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114066	Mm31 van de kit in schroophoop 5 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114067	Mm32 van de kit in schroophoop 5 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden

Rotterdam: Hongkongstraat 5, 3047 BR, t: 010 2088400

BANK: Rabobank 1532.73.76 – BIC: RABONL2U – IBAN: NL36RABO 0153 2737 63 – BTW: NL9196857B01 – KVK: 24370016



Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

FBC ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
114068	Mm33 van de kit in schroophoop 5 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114069	Mm34 van de kit in schroophoop 5 schroopplaats	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
114070	Mm35 van de coating in schroophoop 5 schroopplaats	Coating	geen asbest	<0,1%	n.v.t.
114071	Mm36 golfplaat van Korea terrein	Plaatmateriaal	geen asbest	<0,1%	n.v.t.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan. Bij monsterneming door "klant" kan geen uitspraak worden gedaan over de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Fibrecount is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld

Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Fibrecount is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.

Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinyltiegels, katten, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren. Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

Autorisatie: De heer Joram Buissant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@fibrecount.com ovv het certificaatnummer.

De Lierseweg 2
2291 PD Wieringen
Telefoon 0174 67 15 15
mail@ingenieursbureau-mol.nl
www.ingenieursbureau-mol.nl

Rapportage volledige asbestinventarisatie Type A
Gestort schroot gelegen aan het
Rapenburg 1 te Alblasserdam

Inventarisatie en rapportage conform SC-540
Projectnummer: 15959



Opdrachtgever : Metaalhandel Wim de Voeght
Stationsweg 2
2675 AM Honselersdijk
Type object : Gestort schroot
Inventarisatiebureau : Ingenieursbureau Mol
Ascertainment code : 07-D070056.01
Uitgevoerd door : S. van Dooremaal
Ascertainment code DIA : 51E-300614-410566
Datum onderzoek : 11 september 2014
Rapport opgesteld door : S. van Dooremaal
Datum interne autorisatie : 12 september 2014
Datum geldigheid rapport : 12 september 2017

Paraaf kwaliteitscontrole

Paraaf autorisatie

TITELBLAD (vervolg)**Omvang onderzoek**

- Gehele gebouw of object
- Representatieve steekproef (bijvoorbeeld bij flatgebouwen, 10% voor vergunning)
- Gedeelte van gebouw of object
- Aanvulling op representatieve steekproef
- Onvoorzien aanwezig asbest

Soort onderzoek

- Asbestinventarisatie Type-A
 - Volledig
 - Onvolledig (NEN 2991:2005+C1:2012) ernstig blootstellingsrisico
- Asbestinventarisatie Type-B
- Asbestinventarisatie Type-G

Risicobeoordeling

- Risicobeoordeling ten behoeve van sloop en verbouw (SMART)
- Risicobeoordeling in gebruiksfase (NEN 2991: 2005+C1:2012)
- Risicobeoordeling conform BRL 5052

Dit rapport is geschikt voor

- Het verwijderen van uitsluitend in dit rapport onder Type A geïnventariseerde asbesthoudende materialen
- Het aansluitend uitvoeren van een Type B onderzoek ter verificatie van de lijst van redelijk vermoedelijke aanwezig asbest in het daaraan voorafgaande Type A onderzoek
- Het vaststellen van de gebruiksintegriteit van het gehele gebouw met een asbestinventarisatierapport Type G
- Voor de renovatie van een nader gespecificeerd onderdeel van het onderzochte bouwwerk
- Voor de renovatie van het gehele bouwwerk
- Voor de sloop van het gehele bouwwerk

INHOUDSOPGAVE

1	Samenvatting	4
2	Omschrijving van de opdracht.....	5
3	Methoden.....	6
	3.1 Werkplan	6
	3.2 Analyses	6
	3.3 Indeling risicoklassen	6
4	Resultaten	7
	4.1 Vooronderzoek	7
	4.2 Bouwkundige gegevens en aangetroffen materialen	7
	4.3 Uitsluitingen	8
	4.4 Overzicht per bron	9
5	Conclusies en aanbevelingen	10
	5.1 Conclusies	10
	5.2 Aanbevelingen.....	10

BIJLAGEN:

Bijlage A -	Locatie-overzicht
Bijlage B - E	Verslag deskresearch / interview en conclusie
Bijlage F -	Foto's
Bijlage G -	Digitale informatiedragers (niet van toepassing)
Bijlage H -	Analysecertificaat
Bijlage I -	Validatiemetingen (niet van toepassing)
Bijlage J -	Verplichtingen van de opdrachtgever
Bijlage K -	Evaluatieformulier
Bijlage L -	Output SMART

1 Samenvatting

Deze asbestinventarisatie is op 11 september 2014 door **Ingenieursbureau Mol** uitgevoerd. Doel van het onderzoek is het maken van een inventarisatie van asbesthoudende materialen en het bepalen van de bijbehorende risicoklasse-indeling van vier partijen gestort schroot in verband met de voorgenomen sanering. Het object bevindt zich op de stortplaatsen G en F op het terrein van Nedstaal aan het Rapenburg 1 te Alblasterdam.

Het betreft een volledige Type A inventarisatie. Dit betekent dat het object systematisch en volledig geïventariseerd wordt op het voorkomen van asbest, asbesthoudende producten of asbestbesmet materiaal. Hierbij wordt gebruik gemaakt van handgereedschap (zonder of met licht destructief onderzoek).

In onderstaande tabel worden alle aangetroffen bronnen vermeld:

Tabel 1: Bronnen gestort schroot

Bron nr.	Monster nr.	Locatie	Materiaal	Resultaat	Hechtgebonden	Risicoklasse	Afmetingen
1	MM1, MM2, MM3 en MM4	Stortplaats G en F, gestort schroot	Kaskit	Asbesthoudend 2-5% chrysotiel	Ja*	1	Totaal circa 3000 kg (circa 500 m ³)

* De gebondenheid van de asbesthoudende materialen is beoordeeld door het laboratorium.

Wij adviseren u de asbesthoudende materialen te laten verwijderen c.q. demonteren door een gecertificeerd (SC-530) asbestverwijderingsbedrijf. De risicoklasse-indeling is bepaald met behulp van het programma SMART, opgesteld door Stichting Certificatie Asbest (Ascert). In bijlage L treft u de brongerelateerde output van de risicoklasse-indeling aan.

In het onderzochte object worden geen verborgen asbesthoudende toepassingen verwacht. Ingenieursbureau Mol acht het niet noodzakelijk voorafgaand aan de sanering om een aanvullende asbestinventarisatie Type B uit te voeren.

Er zijn delen kasgoot aangetroffen zonder kaskit. Omdat het residu (filmlaagje) van de kaskit ook asbesthoudend kan zijn dienen alle delen kasgoot als asbesthoudend aangemerkt te worden. Wij adviseren de partijen schroot handmatig uit te zoeken met machinale ondersteuning.

Deze inventarisatie is uitsluitend van toepassing op de vier partijen met gestort schroot op de stortplaatsen G en F op het terrein van Nedstaal. De rest van het perceel is derhalve niet onderzocht.

2 Omschrijving van de opdracht

Op 11 september 2014 ontvingen wij van de heer W. de Voeght van Metaalhandel Wim de Voeght de opdracht tot het inventariseren van gestort schroot op de stortplaatsen G en F op het terrein van Nedstaal aan het Rapenburg 1 te Alblasterdam. Door de opdrachtgever zijn er geen tekeningen overhandigd. Volgens de opdrachtgever bevinden zich in de partijen gestort schroot metalen delen waar asbestverdachte kaskit op aanwezig is.

Deze inventarisatie is op 11 september 2014 door **Ingenieursbureau Mol** uitgevoerd. Doel van het onderzoek is het maken van een inventarisatie van asbesthoudende materialen en het bepalen van de bijbehorende risicoklasse-indeling van gestort schroot in verband met de voorgenomen sanering.

Het betreft een volledige Type A inventarisatie. Dit betekent dat het object systematisch en volledig geïnventariseerd wordt op het voorkomen van asbest, asbesthoudende producten of asbestbesmet materiaal. Hierbij wordt gebruik gemaakt van handgereedschap (zonder of met licht destructief onderzoek).

Als deze inventarisatie leidt tot een redelijk vermoeden op niet-direct waarneembare aanwezigheid van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen, dan dient een aanvullende inventarisatie (Type B) te worden uitgevoerd.

Voor asbestonderzoek in gebouwen/objecten is **Ingenieursbureau Mol** in het bezit van het certificaat SC-540, onder nummer 07-D070056.01. Ingenieursbureau Mol is gecertificeerd door Eerland Certification BV conform de eisen zoals gesteld in de SC-540 onder certificaatnummer 07-D070056. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de SC-540:2011 paragraaf 7 (Eisen te stellen aan asbestinventarisatie).

Ingenieursbureau Mol heeft als onafhankelijk ingenieursbureau geen duurzame rechtsbetrekking met de eigenaar van de onderzochte locatie zodat onafhankelijkheid van het uitgevoerde onderzoek is gewaarborgd.

De inventarisatie is uitgevoerd door de heer S. van Dooremaal (Ascert code DIA 51E-300614-410566) van Ingenieursbureau Mol. De interne kwaliteitscontrole is uitgevoerd door mevrouw E. Havenaar van Ingenieursbureau Mol. De heer S. van Dooremaal heeft op 12 september 2014 autorisatie verleend.

3 Methoden

3.1 Werkplan

Aan de hand van de verkregen informatie over de te onderzoeken locatie is een werkplan opgesteld.

Door een veldwerker van Ingenieursbureau Mol, welke in het bezit is van het persoonscertificaat DIA, wordt het schroot geïnventariseerd en worden de asbestverdachte materialen op de locatie bemonsterd. Eventuele monsternamepunten zullen fotografisch worden vastgelegd. Van de eventuele aangetroffen asbestverdachte materialen zullen de exacte locatie, het soort materiaal, de bevestiging en de afmetingen bepaald worden.

3.2 Analyses

De analyses van de eventueel te nemen monsters zullen worden uitgevoerd door het laboratorium van **Fibrecount** te Rotterdam. Dit laboratorium is in het bezit van een certificaat testlaboratoria, vastgelegd in NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005: Raad voor Accreditatie nr. L 140.

Met gebruikmaking van stereomicroscopie en polarisatiemicroscopie zullen de monsters worden geanalyseerd op aanwezigheid van zes asbestsoorten (crocidoliet, amosiet, chrysotiel, tremoliet, anthophyliet en actinoliet).

3.3 Indeling risicoklassen

Van de eventueel aan te treffen asbesthoudende / asbestverdachte bron(nen) zal de risicoklasse ten behoeve van asbest werkzaamheden aangegeven worden conform het Arbeidsomstandighedenbesluit, besluit van 15 januari 1997, houdende regels in het belang van de veiligheid, de gezondheid en het welzijn in verband met de arbeid, zoals laatst gewijzigd 5 juni 2014 (Stb 2014, 217).

Voor het bepalen van de risicoklasse zal gebruik gemaakt worden van het door het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid beschikbaar gestelde SMART hulpmiddel zoals terug te vinden is via de website www.smart.ascert.nl.

De onderverdeling in risicoklassen in de geraadpleegde literatuur is onderbouwd met luchtmetingen die voldoen aan de arbo-wetgeving. Daar dit een dynamisch systeem is en inzichten onderbouwd kunnen veranderen is het mogelijk dat de genoemde risicoklasse tussentijds kunnen veranderen.

Risicoklasse 1: LAAG risico op blootstelling bij werkzaamheden met asbest art. 4.44: blootstellingsniveau kleiner dan 2.000 vezels/m³ voor chrysotiel en de concentratie van amfibole asbestvezels gezamenlijk kleiner dan 10.000 vezels/m³.

Risicoklasse 2: MIDDEN risico op blootstelling bij werkzaamheden met asbest art. 4.48: blootstellingsniveau boven de 2.000 tot 1.000.000 vezels/m³ voor chrysotiel en de concentratie van amfibole asbestvezels gezamenlijk boven de 10.000 tot 1.000.000 vezels/m³.

Risicoklasse 3: HOOG risico op blootstelling bij werkzaamheden met asbest art. 4.53a: blootstellingsniveau hoger dan 1.000.000 vezels/m³.

Voor de verwijderings-methoden en een beschrijving van de verwijderingsvoorwaarden wordt indien van toepassing verwezen naar bijlage L (Output SMART).

4 Resultaten

4.1 Vooronderzoek

Door de opdrachtgever zijn er geen tekeningen overhandigd. Volgens de opdrachtgever bevinden zich in de partijen gestort schroot metalen delen waar asbestverdachte kaskit op aanwezig is.

Op locatie is de opdrachtgever en een medewerker van Nedstaal geïnterviewd. Tijdens het interview is aangegeven dat de partijen gestort schroot in de stortplaatsen G en F liggen, de stortplaatsen zijn afgezet met lint. Volgens opgave zijn er door een geaccrediteerd laboratorium monsters genomen waaruit blijkt dat de kit asbesthoudend is. Door de medewerker van Nedstaal zijn tekeningen van de locatie overhandigd waarop de vier partijen aangegeven staan.

Het veldwerkdokument met de resultaten van het deskresearch, en de bevindingen van het interview op locatie, zijn toegevoegd als bijlage B t/m E.

In de volgende paragraaf 4.2 staan de resultaten weergegeven van de visuele inspectie en de analyses van de bemonsterde asbestverdachte toepassingen. In paragraaf 4.4 zijn de overzichten per bron opgenomen. Voor de duidelijkheid zijn de onderzoeksgegevens van de aangetroffen asbesthoudende of asbestverdachte en asbestvrije toepassingen overzichtelijk in een bronblad weergegeven. Daarnaast zijn foto's van de onderzochte toepassingen opgenomen. De nummers van de bronnen corresponderen met de nummers op het locatie overzicht.

Een bronblad met foto waarop een rode pijl te zien is betreft een asbesthoudende bron. Een groene pijl betreft een asbestverdachte bron. En een blauwe pijl betreft een niet-asbesthoudende bron.

4.2 Bouwkundige gegevens en aangetroffen materialen

Op het perceel staat een staalfabriek. De vier partijen in de stortplaatsen G en F op het terrein zijn onderwerp van deze rapportage.

Op de stortplaatsen G en F liggen in totaal vier partijen gestort schroot. De partijen zijn aangeleverd in twee vrachten. De partijen zijn gestort op een verharde ondergrond in een vak met wanden van betonnen megablokken. De partijen bestaan grotendeels uit schoon metaalschroot. Circa 5% van het metaalschroot bestaat uit geknipte stalen goten vermoedelijk afkomstig van tuinbouwkassen. Op de gootdelen zijn ruggen asbestverdachte kaskit aangetroffen. Van de kaskit zijn verzamelmonsters genomen bij iedere partij.

Tijdens de inventarisatie zijn asbesthoudende materialen aangetroffen. In onderstaande tabel zijn alle bronnen vermeld. Met betrekking tot het vaststellen van de verwijderingsmethoden en risicoklasse(n) is gebruik gemaakt van SMART, een op de vigerende asbest wet- en regelgeving gevalideerde methodiek voor het vaststellen van de risicoklassen bij verwijdering. Voor de verwijderingsmethoden en een beschrijving van de verwijderingsvoorwaarden wordt verwezen naar bijlage L (Output SMART).

Tabel 2: Bronnen gestort schroot

Bron nr.	Monster nr.	Locatie	Materiaal	Resultaat	Hechtgebonden	Risicoklasse	Afmetingen
1	MM1, MM2, MM3 en MM4	Stortplaats G en F, gestort schroot	Kaskit	Asbesthoudend 2-5% chrysotiel	Ja*	1	Totaal circa 3000 kg

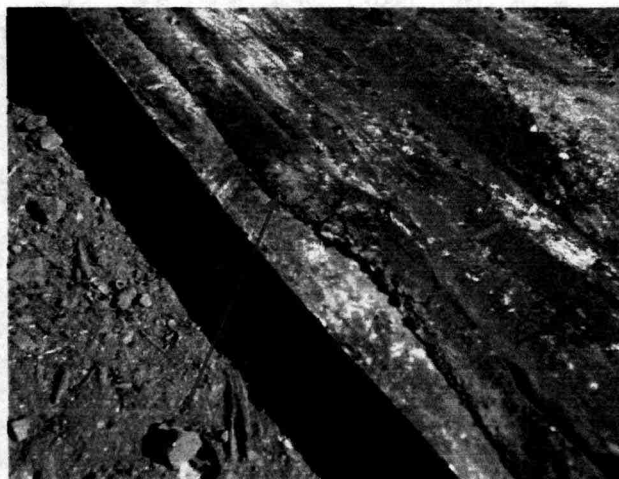
* De gebondenheid van de asbesthoudende materialen is beoordeeld door het laboratorium.

4.3 Uitsluitingen

Deze inventarisatie is uitsluitend van toepassing op de vier partijen met gestort schroot op de stortplaatsen G en F op het terrein van Nedstaal. De rest van het perceel is derhalve niet onderzocht.

4.4 Overzicht per bron

BRON 1: kaskit	
Locatie:	Stortplaatsen G en F uitpandig
Verdieping:	n.v.t.
Tekening:	Aangegeven op het locatieoverzicht (bijlage A)
Analysrapport / monster:	2014.032191.1 / MM1, MM2, MM3 en MM4
Soort materiaal :	Kaskit
Asbesthoudend:	Ja
Asbestsoort:	Chrysotiel
Percentage:	2-5%
Hechtgebondenheid:	Hechtgebonden
Beschadiging:	Licht beschadigd
Verwerking:	Licht verweerd
Hoeveelheid:	Totaal circa 3000 kg staal (circa 500 m ³ kaskit)
Wijze van bevestiging:	Losliggend
Risicoklasse / methodiek:	1 / buiten sanering : afbakenen / markeren
Bereikbaarheid :	Goed
Destructieve handelingen :	Niet uitgevoerd
Urgentie :	Geen direct risico voor mens en milieu.
Overige vindplaatsen:	niet



Opmerkingen:	Er zijn delen kasgoot aangetroffen zonder kaskit. Omdat het residu (filmlaagje) van de kaskit ook asbesthoudend kan zijn dienen alle delen kasgoot als asbesthoudend aangemerkt te worden.
Aanbeveling :	Wij adviseren de partijen schroot handmatig uit te zoeken met machinale ondersteuning.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

Op grond van de resultaten van de inventarisatie kan de volgende conclusie worden getrokken:

- De kaskit op de stalen delen kasgoot is asbesthoudend.

5.2 Aanbevelingen

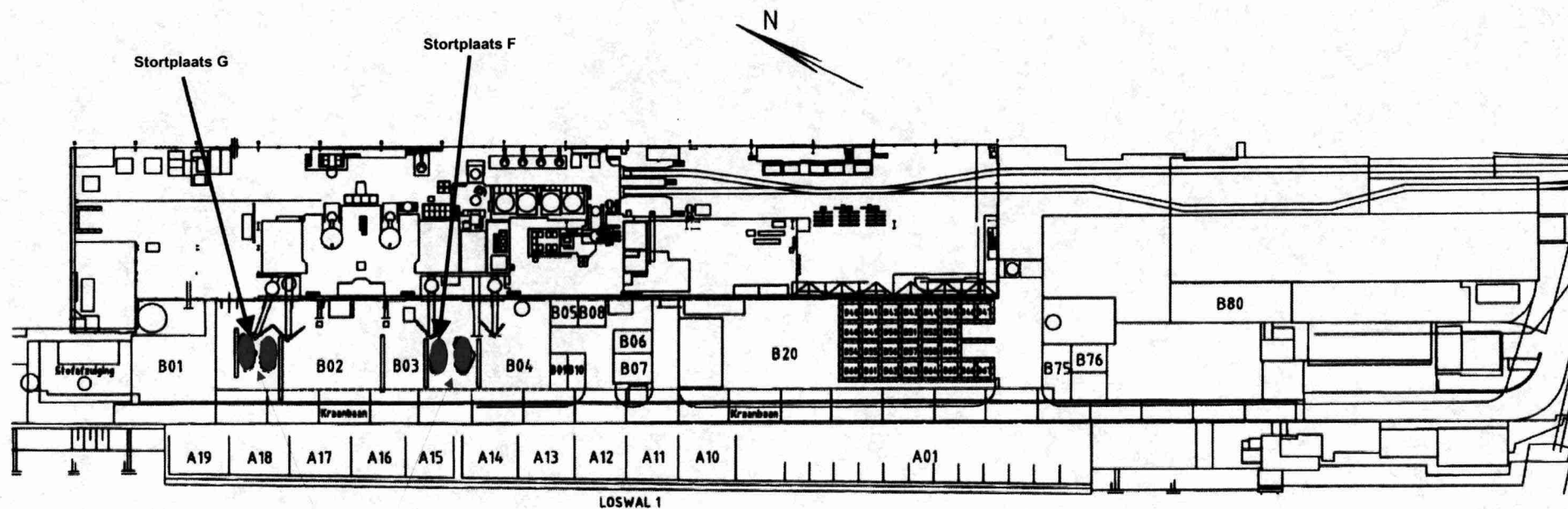
Ingenieursbureau Mol adviseert alle bewerkingen, waaronder ook wordt verstaan het verwijderen en fixeren van asbesthoudend materiaal, te laten uitvoeren door een deskundig asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van het SCA-procescertificaat "asbestverwijdering" volgens SC-530.

In het onderzochte object worden geen verborgen asbesthoudende toepassingen verwacht. Ingenieursbureau Mol acht het niet noodzakelijk voorafgaand aan de sanering om een aanvullende asbestinventarisatie Type B uit te voeren.

Indien de aannemer een andere verwijderingsmethodiek gaat hanteren kan de risicoklasse veranderen. Indien de aannemer afwijkt van de door SMART voorgeschreven risicoklasse in combinatie met de bijbehorende werkwijze dient contact te worden opgenomen met Ingenieursbureau Mol.



Er zijn delen kasgoot aangetroffen zonder kaskit. Omdat het residu (filmlaagje) van de kaskit ook asbesthoudend kan zijn dienen alle delen kasgoot als asbesthoudend aangemerkt te worden. Wij adviseren de partijen schroot handmatig uit te zoeken met machinale ondersteuning.

Bijlage A : Locatie overzicht



Bron 1; Gestort schroot met asbesthoudende kaskit.

- GRENS ASBESTINVENTARISATIE
- ASBESTHOUDEND MATERIAAL
- NIET ASBESTHOUDEND MATERIAAL
- ASBESTVERDACHTE MATERIALIEN
- UITGESLOTEN VAN INVENTARISATIE

 WIM DE VOEGHT n.v.  mol ingenieursbureau	D.d.: 12-09-2014 getekend door: SDO	Rapenburg 1 te Alblasterdam	Projectnr.: 15959
	Bijlage A : Locatie overzicht		

**Bijlage B t/m E : Verslag deskresearch / interview en
conclusie**

3. VERSLAG DESKRESEARCH / INTERVIEW EN CONCLUSIE (BIJLAGE B T/M E)

BIJLAGE B		DATUM: 11 september	PROJECTNUMMER: 15959
Deskresearch uitgevoerd	Ja / nee		
Bevindingen deskresearch met bronvermelding	Op het terrein van Nedstaal is schroot gestort door de opdrachtgever. Volgens de opdrachtgever bevinden zich in de partijen gestort schroot metalen delen waar asbestverdachte kaskit op aanwezig is.		
Bouwjaar:	nvt		
Verbouwingen / eerdere asbestsaneringen (plaats)	nvt		
Pand in gebruik:	ja / nee / deels		
Aantal verdiepingen:	nvt		
Aandachtspunten volgend uit vooronderzoek:		Gecontroleerd? ja/nee	
		Gecontroleerd? ja/nee	
		Gecontroleerd? ja/nee	
		Gecontroleerd? ja/nee	
		Gecontroleerd? ja/nee	
		Gecontroleerd? ja/nee	
		Gecontroleerd? ja/nee	
Bijlage C: (ex)gebruikers geïnterviewd:	Ja / Nee ; Naam geïnterviewde: opdrachtgever en medewerker Nedstaal		
Bijlage C: Bevindingen interview:	Tijdens het interview is aangegeven dat de partijen gestort schroot in de stortplaatsen G en F liggen, de stortplaatsen zijn afgezet met lint. Volgens opgave zijn er door een geaccrediteerd laboratorium monsters genomen waaruit blijkt dat de kit asbesthoudend is. Door de medewerker van Nedstaal zijn tekeningen van de locatie overhandigd waarop de vier partijen aangegeven staan.		
Bijlage D: Is de input voldoende? Bijlage E: Conclusie van het deskresearch en het interview:	Ja / Nee Gehele partijen schroot in kaart brengen en bemonsteren.		

Bijlage F : Foto's

Stortplaats G



Foto 1: Aanzicht 2 vrachten stortplaats G.



Foto 2: Aanzicht linker vracht stortplaats G.



Foto 3: Aanzicht rechter vracht stortplaats G.

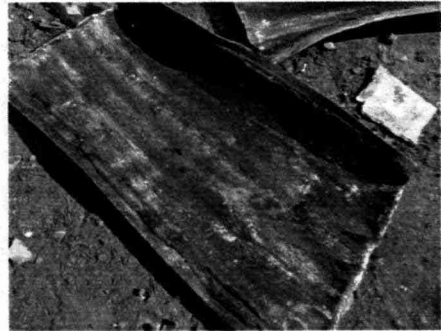







Foto 4: Geknipt staal (kaszoot). Met asbesthoudende kaskit.

-  Asbesthoudend materiaal
-  Niet asbesthoudend materiaal
-  Asbestverdacht materiaal

 WIM DE VOEGHT B.V.	Project nr: 15959
 mol ingenieursbureau	Bijlage F Foto's

Stortplaats F



Foto 5: Aanzicht 2 vrachten stortplaats F.






Foto 6: Aanzicht linker vracht stortplaats F.





Foto 7: Aanzicht rechter vracht stortplaats F.



Foto 8: Geknipt staal (kasgoot). Met asbesthoudende kaskit.

-  Asbesthoudend materiaal
-  Niet asbesthoudend materiaal
-  Asbestverdacht materiaal

 <p>WIM DE VOEGHT B.V.</p>	<p>Project nr: 15959</p>
	<p>Bijlage F Foto's</p>

Bijlage H : Analysecertificaat



Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Ingenieursbureau Mol
t.a.v. dhr. S. van Dooremaal
De Lierseweg 2
2291 PD Wateringen

Opdrachtgegevens

ref. Opdrachtgever : 15959
locatie monsternaming : Rapenburg 1 Alblasterdam
monsterneming door : Dooremaal, dhr. S. van (Sjors)

analyse conform : NEN 5896
analyse locatie : Rotterdam
ontvangst monsters : 12-09-2014
aantal monsters : 4

opdrachtnummer : 2014.032191.1
datum rapportage : 12-09-2014
versie : 1

Resultaten

FBC ID	beschrijving	materiaal type	soort asbest	massa percentage	binding
317657	MM1 kaskit	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
317658	MM2 kaskit	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
317659	MM3 kaskit	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden
317660	MM4 kaskit	Kit	chrysotiel	2-5%	hechtgebonden

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Fibrecount is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan. Bij monsterneming door "klant" kan geen uitspraak worden gedaan over de herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Fibrecount is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld.

Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Fibrecount is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.

Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinyltegels, katten, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren.

Rotterdam: Hongkongstraat 5, 3047 BR, t: 010 2088400

BANK: Rabobank 1532.73.76 – BIC: RABONL2U – IBAN: NL36RABO 0153 2737 63 – BTW: NL9196857B01 – KVK: 24370016



Analyserapport

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

R.M. Beukema
General manager

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@fibrecount.com ovv het certificaatnummer.

Bijlage J : Verplichtingen van de opdrachtgever



BIJLAGE F VERPLICHTINGEN OPDRACHTGEVER (I)

Informatief karakter

1. Algemeen

De opdrachtgever heeft een wettelijke informatieplicht daar waar het gaat over de aanwezigheid van asbest in zijn bouwwerk/object, dat hij in eigendom / beheer heeft. Deze plicht heeft hij naar de gebruiker van het bouwwerk/object en zij die het bouwwerk/object respectievelijk onderhouden, renoveren, slopen of werkzaamheden erin uitvoeren.

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag. Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

- 1) De eigenaar van een bouwwerk;
- 2) Namens de eigenaar van het bouwwerk: het adviesbureau;
- 3) De gebruiker van een bouwwerk.

Toelichting:

- a) De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte omgevingsvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
- b) Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eindbeoordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderingsbedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

- 1) De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
- 2) De omgevingsvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen;
- 3) De opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
- 4) De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
- 5) De Gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
- 6) De stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
- 7) De Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
- 8) De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en omgevingsvergunning) op het werk.

2. Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en omgevingsvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit 2005.'

3. Asbestinventarisatierapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005, Stb. 704 d.d. 16-12-2005 en Stb. 87 d.d. 20-02-2006
Paragraaf 2 – Asbestinventarisatie

Art. 3-1-b:

lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever)



.... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 3-2-b:

ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever)

.... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 5

Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk: De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijdert. Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen. Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbo-besluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

- 1) Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.
- 2) Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
- 3) De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 4) Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d, verricht.
- 5) Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

- 1) De handelingen, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 2) Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
- 3) De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 4) Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
- 5) Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.
- 6) De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Par. 4 – Bouwwerken

Art. 10:

Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moet een inventarisatierapport worden overlegd (art. 10j).

De houder van de omgevingsvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het bedrijf dat de sloop uitvoert.

Bijlage K : Evaluatieformulier

Bijlage K: Evaluatieformulier

EVALUATIEFORMULIER							
1. Asbestinventarisatie type A							
Naam inventarisatiebedrijf				Ingenieursbureau Mol			
Ascet-code				07-D070056.01			
Rapportnummer				15959			
Vrijgave datum				12 september 2014			
2. Asbestinventarisatie type B							
Naam inventarisatiebedrijf							
Ascet-code							
Rapportnummer							
Vrijgave datum							
3. Asbestinventarisatie van onvoorzien asbest							
Naam inventarisatiebedrijf							
Ascet-code							
Rapportnummer							
Vrijgave datum							
Omschrijving van onvoorzien asbest							
Omschrijving			Plaats			Hoeveelheid	
Asbestverwijderingsbedrijf							
Naam							
Ascet-code							
Naam				Handtekening			
Verzonden naar	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Door (naam)							
Datum							
Paraaf							

1=AIB type A 2= AIB type B 3= AIB onvoorzien 4= gemeente 5= eigenaar 6= opdrachtgever
 7= indien gewenst (bijv C.I.)

Bijlage L : Output SMART

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 12 september 2014 om 11h52 (121956)

Ingenieursbureau Mol

SCA-code: 07-D070056.01



Stichting
Certificatie
Asbest

Ascet

Deze risicoclassificatie maakt onverbreeklijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070056.01-15959]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Identificatie

Projectcode	15959
Projectnaam	Rapenburg 1 Alblasserdam
Broncode	Bron 1
Bronnaam	Overige bitumen en kit

Feiten

Productspecificatie	Kit
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	500 m ³
Percentage Serpentijn	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	2014.032191.1

Situatie

Bevestiging	Gekit
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Los materiaal of object/constructie/installatie als geheel verwijderen
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 18072014 (ingangsdatum 19-07-2014)

Werkplanellementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk "Visuele Inspectie." te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.