

Adres

Cortgene 2
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam
T: 14-078
F: (078) 691 35 36
I: www.alblasserdam.nl
Btw-nummer: NL001918412B01
Bankrekeningnummer: 28.50.00.152

Gedeputeerde Staten van Zuid Holland
t.a.v. de Omgevingsdienst Zuid-
Holland Zuid
Postbus 550
3300 AN Dordrecht

Geacht college,

Datum

11 september 2013

Betreft

Zienswijze op ontwerpbeschikking
ambtshalve wijziging vergunning
Ruigenhil 3

Uw kenmerk

2013018781

Uw brief van

1 augustus 2013

Ons nummer

1069209

Bijlage(n)

Contactpersoon

Eelco Hoff
T: (078) 770 48 37
E: e.hoff@alblasserdam.nl

Met uw brief van 1 augustus 2013 heeft u ons de ontwerpbeschikking ambtshalve wijziging Ruigenhil 3 te Alblasserdam toegezonden. Zoals eerder in ons persbericht van 28 mei 2013 naar buiten gebracht zijn wij positief over het initiatief om de vergunning van Ruigenhil BV, vooruitlopend op een revisievergunning, op een aantal actuele en relevante onderdelen te actualiseren. Wij maken van de gelegenheid gebruik om onze zienswijzen hierover te geven. Deze zienswijze dienen wij mede in namens de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Papendrecht en Hendrik-Ido-Ambacht.

Algemeen

- o Bij de omschrijving van de huidige vergunde situatie ontbreekt de ambtshalve beschikking van januari 2013, inzake onder meer de aanscherping van de emissie-eisen voor dioxine en stof. Wij verzoeken u om dit besluit toe te voegen.
- o Wij onderschrijven het uitgangspunt in de ontwerpbeschikking dat het bedrijf ten minste moet voldoen aan BBT.
- o Wij onderschrijven dat de ambtshalve wijziging is gericht op Ruigenhil, dus op de gehele inrichting.
- o In onze zienswijze van 17 januari 2013 op uw ontwerpbeschikking voor de proeven met asbesthoudend staalschroot hebben wij u verzocht om de vergunningvoorschriften op korte termijn op BBT-niveau te brengen. U doet dat nu voor een aantal onderdelen, maar naar onze indruk niet voor alle onderdelen. Zo hebben wij u onder meer gewezen op het in de vergunning opnemen van een milieuzorgsysteem.

Diffuse emissies

- o Wij verzoeken u om de relatie tussen deze beschikking en het traject van gebruik en validatie van het geactualiseerde emissiemodel duidelijker aan te geven. Een voorschrift over het gebruik van het nieuwe emissiemodel en de per brief van 12 juli 2013 door u voorgeschreven validatie ontbreekt.
- o Alhoewel het staalsmeltproces verreweg de grootste bijdrage aan emissies levert, is niet duidelijk waarom voorschrift 1 zich beperkt tot het staalsmeltproces. Artikel 1 zou naar onze mening de gehele inrichting moeten betreffen.
- o Op grond van de BBT-conclusies moet het globale gemiddelde afvangrendement aantoonbaar groter zijn dan 98%. Hoeveel groter wordt in de ontwerpbeschikking niet aangegeven. Wij gaan er van uit dat dit een nadere afweging zal zijn van het bevoegd gezag op basis van het in artikel 1.2 voorgeschreven onderzoek.

- In artikel 1.2.1 wordt onderzoek naar mogelijkheden voor reductie van diffuse emissie voorgeschreven. Het is ons niet duidelijk waarom dit onderzoek zich beperkt tot diffuse emissies. Alle emissies en maatregelen samen vormen de basis om aan te tonen dat aan de >98%-eis wordt voldaan. Ook verdergaande maatregelen aan puntbronnen kunnen daarbij dus van belang zijn. Wij verzoeken u om het voorschrift aan te passen en het onderzoek te richten op de reductie van alle emissies.
- Uit de jaarlijkse emissieregistraties blijkt dat voor een aantal stoffen ruim aan de vergunningvoorschriften voor emissies aan de puntbronnen kan worden voldaan. Die voorschriften zouden wellicht kunnen worden aangescherpt. Ook dit is voor ons een reden om te verzoeken deze ambtshalve wijziging te richten op alle emissies, zowel van puntbronnen als diffuus.
- Onderdeel van het voorgeschreven onderzoek is een beschrijving van uit te voeren maatregelen. Wij zouden graag zien dat een onderzoek wordt voorgeschreven naar alle mogelijke maatregelen om de emissies zo maximaal mogelijk te reduceren. Het bevoegd gezag kan dan op basis van alle mogelijkheden en op basis van het plan van aanpak van het bedrijf zelf afwegen welk emissieniveau en welke maatregelen kunnen worden voorgeschreven.
- Naast het voorgeschreven plan van aanpak ontbreekt nog de onderbouwing waarmee het bedrijf aantoont met het plan van aanpak meer dan 98% van de emissies af te vangen (naast voorschrift 1.1.4 om uiterlijk 6 maart 2015 aan te tonen dat het ook is gerealiseerd). Wij verzoeken u om dit op te nemen.
- Conform uw ontwerpbeschikking zal het bevoegd gezag, na het beoordelen van het voorgeschreven onderzoek, voorschriften opstellen inzake de emissies. Daarbij moet worden getoetst aan de geldende normen vanuit onder meer de Nederlandse emissierichtlijn en de BBT-conclusies, en ook aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Dit is des te meer van belang gezien de situatie in onze gemeente, met een aantal andere voor luchtkwaliteit relevante bronnen en enkele bijna-knelpunten inzake de luchtkwaliteit. Naast de jaargemiddelde concentraties zijn daarbij ook de daggemiddelde concentraties van belang. Om deze toets uit te kunnen voeren zal onderzoek moeten worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om dit onderzoek voor te schrijven in deze ambtshalve wijziging.

Afval

- In de ontwerpbeschikking stelt u duidelijk dat op basis van de vigerende vergunning geen gevaarlijke afvalstoffen mogen worden geaccepteerd. U wekt echter in dezelfde tekst de indruk dat met een door u goedgekeurd AV-beleid (Acceptatie- en Verwerkingsbeleid) en een door het bedrijf opgesteld AO/IC (Administratieve Organisatie en Interne Controle) de acceptatie van gevaarlijke afvalstoffen wel geregeld kan worden. Wij zijn van mening dat dit niet het geval kan zijn. Als het bedrijf gevaarlijke afvalstoffen zou willen accepteren en verwerken moet daar een vergunningprocedure voor worden doorlopen.
- Wij worden graag geïnformeerd over het AV-beleid en de AO/IC voorafgaand aan een goedkeuringsbesluit. Wij vernemen graag van u welke procedure u hierbij hanteert en wie hierover op welk moment wordt geïnformeerd.

Geur

- De geurproblematiek lijkt door maatregelen van het bedrijf de afgelopen maanden te zijn afgenomen maar is nog altijd actueel. Daarbij is echter nog steeds niet duidelijk gemaakt welke stoffen het betreft en of er sprake kan zijn van mogelijke effecten op de volksgezondheid in de omgeving van het bedrijf. Een dergelijk onderzoek ontbreekt in de voorschriften die ten aanzien van geur in de ontwerpbeschikking zijn opgenomen. Wij verzoeken u om dit aspect toe te voegen.
- In artikel 3.1.3 wordt een geuronderzoek voorgeschreven. Op basis van lid e. moet uit het onderzoek blijken welke maatregelen het bedrijf kan treffen. Wij verzoeken u daaraan toe te voegen welke resultaten van deze maatregelen verwacht mogen worden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris,



burgemeester,

