

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	: Stand van zaken dossier Nedstaal en zienswijze college op wijziging vergunning Ruigenhil BV
Aanleiding	: Ontwerpbeschikking ambtshalve wijziging vergunning Ruigenhil BV en informeren raad over het dossier
Datum	: 11 september 2013
Doel	: Verstrekken van informatie
Portefeuillehouder	: A.B. Blase (078) 770 6001 b.blase@alblasserdam.nl
Primaathouder	: Eelco Hoff (078) 770 4837 e.hoff@alblasserdam.nl

Te verstrekken informatie

Inleiding

Het college van B&W wil u informeren over de stand van zaken ten aanzien van het dossier Nedstaal. Een directe aanleiding daarbij is de publicatie van de ontwerpbeschikking ambtshalve wijziging vergunning Ruigenhil BV en de zienswijze die het college hierover heeft ingediend. Verder sluit deze raadsinformatiebrief wat betreft de onderwerpen aan op de raadsinformatiebrief van 3 mei 2013.

Ambtshalve wijziging vergunning Ruigenhil

Met een persbericht van 28 mei 2013 heeft de Omgevingsdienst laten weten dat de omgevingsvergunning van Ruigenhil BV zal worden aangepast. Dat gebeurt vooruitlopend op de revisie van de gehele vergunning. In reactie daarop heeft de gemeente in een persbericht van 28 mei 2013 laten weten hier positief over te zijn. Het college wil duidelijke en handhaafbare regels voor de diffuse uitstoot en geuroverlast van het bedrijf.

Op 7 augustus 2013 is de ontwerpbeschikking gepubliceerd. De aanpassing betreft de onderdelen diffuse emissies, geur en de acceptatieprocedures voor schroot. Voor de diffuse emissies en geur ontbreken nu voorschriften en moet er eerst onderzoek worden uitgevoerd. Op basis daarvan kan het bevoegd gezag vervolgens voorschriften bepalen en opleggen aan het bedrijf. Het onderdeel diffuse emissie heeft een relatie met de actualisatie van het emissiemodel. Ook voor het onderdeel geur geldt dat nu eerst onderzoek wordt voorgeschreven, waarna het bevoegd gezag de voorschriften voor geur kan bepalen.

Het te verwerken schroot werd op basis van de huidige vergunning als grondstof beschouwd. De regelgeving hierover is gewijzigd en het schroot moet nu worden beschouwd als afvalstof. Daar horen andere (en meer uitgebreide) regels voor de acceptatie en registratie bij.

Het college heeft de ontwerpbeschikking beoordeeld en een zienswijze ingediend. Voor het onderdeel emissies vindt het college het van belang dat het onderzoek zich richt op alle emissies (punt en diffuus) en dat het onderzoek zich richt op het zoveel als mogelijk terugdringen van emissies. Ook wil het college dat vast onderzoek wordt gedaan naar de bijdrage van het bedrijf aan de luchtkwaliteit in de omgeving. In een volgende stap waarbij nieuwe voorschriften over emissies aan het bedrijf worden opgelegd, moet hieraan door het bevoegd gezag worden getoetst.

Ook ten aanzien van de onderwerpen afval en geur heeft het college enkele opmerkingen gemaakt. Voor de inhoud verwijzen we naar de zienswijze. Deze is bijgevoegd (bijlage 1).

Proeven met licht asbesthoudend schroot

Met een persbericht van 29 mei 2013 heeft de Omgevingsdienst laten weten dat nog geen besluit kon worden genomen op de aanvraag van Nedstaal voor de proeven met licht asbesthoudend staalschroot. Nog niet alle aanvullingen die door het bedrijf waren aangeleverd waren beoordeeld. Verder had het bedrijf verzocht om de aanvraag te toetsen aan de meest recente regels voor Best Beschikbare Technieken. De Omgevingsdienst zal voor 1 oktober een besluit nemen over de aangevraagde proeven.

Het college bereidt zich voor op de mogelijkheden voor vervolgstappen bij een eventueel positief besluit van provincie/OZHZ.

Geurklachten

Per brief van 4 september 2013 heeft de Omgevingsdienst, zoals in de brief van 26 maart 2013 was toegezegd, de gemeente nader geïnformeerd over de aanpak van de geurhinder. De brief is bijgevoegd (bijlage 2).

Naar aanleiding van de geurklachten heeft Nedstaal onderzoek uitgevoerd. In de raadsinformatiebrief van 3 mei 2013 is al gemeld dat de geurhinder te maken heeft met de eerste opwarming van een nieuwe bemetseling van de smeltpannen. Nedstaal heeft ontdekt dat de mate van geur afhangt van de voorbehandeling bij de productie van de stenen. De huidige maatregel van Nedstaal is dat alleen stenen worden gebruikt die zo zijn voorbehandeld dat ze de minste overlast geven. Daarnaast is de opwarming zelf geoptimaliseerd.

De Omgevingsdienst heeft aangegeven dat het aantal klachten over geurhinder de afgelopen maanden flink is gedaald en dat er niet of nauwelijks meer klachten komen van buiten de directe omgeving van het bedrijf.

Nedstaal heeft ook onderzoek gedaan naar de geurverspreiding en naar de samenstelling van het gas. Per brief van 8 augustus 2013 heeft de Omgevingsdienst aan het bedrijf aangegeven dat dit onderzoek nog niet volledig is, onder meer op het onderdeel effect op de leefomgeving. Een volledig onderzoek moet in september worden ingediend. De brief hierover van de Omgevingsdienst aan het bedrijf is bijgevoegd (Bijlage 3). Het college zal u over de uitkomsten informeren.

Emissiecijfers

Per brief van 4 september 2013 heeft de Omgevingsdienst, zoals in de brief van 26 maart 2013 was toegezegd, de gemeente nader geïnformeerd over de emissiecijfers. De brief is bijgevoegd (bijlage 2).

In juni heeft de Omgevingsdienst de emissiecijfers die Ruigenhil BV over 2012 heeft gerapporteerd in orde bevonden. Bij de controle is gebleken dat de emissies voldoen aan de voorwaarden uit de vigerende vergunning. De brief hierover van de Omgevingsdienst aan het bedrijf is bijgevoegd, evenals het Elektronisch Milieujaarverslag 2012 (bijlagen 4 en 5).

De emissiecijfers zijn gebaseerd op een vernieuwd emissiemodel. In juli heeft de Omgevingsdienst ingestemd met het gebruik van dit nieuwe emissiemodel. De brief hierover is bijgevoegd (bijlage 6), inclusief de rapportage van adviesbureau Peutz over vernieuwde emissiemodel (bijlage 7). De Omgevingsdienst stelt in de brief aan Ruigenhil BV dat het nieuwe emissiemodel een beter inzicht geeft in de omvang van de diffuse emissies. Het model moet echter nog wel met metingen worden gevalideerd.

In de raadsinformatiebrief van 3 mei 2013 hebben we u gemeld dat we de Dienst Gezondheid & Jeugd (DGJ) hebben gevraagd om de nieuwe emissiecijfers uit de brief van de Omgevingsdienst van 26 maart 2013 te betrekken bij hun eerdere advies inzake de emissiecijfers van Nedstaal. De DGJ heeft daarop aangegeven dat de nieuwe cijfers niet leiden tot een herziening van het eerdere advies. De kern van dat advies was:

- o zorg voor betrouwbare emissiegegevens;
- o overweeg vervolgonderzoek in het geval de emissies de vergunde emissienormen overschrijden.

De Omgevingsdienst geeft aan dat de emissies 2012 voldoen aan de voorwaarden uit de vigerende vergunning. Dat betreft echter de emissies bij de puntbronnen. Wat betreft de diffuse emissies heeft de Omgevingsdienst in de brief van 26 maart 2013 gesteld dat de vergunning hiervoor geen grenswaarden stelt. Dit is voor de Omgevingsdienst mede aanleiding voor actualisatie van de vergunning met de ambtshalve wijziging.

Voor het college is van belang dat het vernieuwde emissiemodel, inclusief de door de Omgevingsdienst voorgeschreven validatiemetingen, de basis vormt voor betrouwbare emissiegegevens. Wat betreft de onduidelijkheid over de diffuse emissies moet de ambtshalve wijziging van de vergunning leiden tot goede voorschriften op dit onderdeel. Zie hiervoor ook de zienswijze van het college op de ontwerpbeschikking van de ambtshalve wijziging.

Vondst asbesthoudend schroot

Naar aanleiding van de vondst van partijen asbesthoudend schroot begin april 2013 is in opdracht van het bedrijf, onder toezicht van de Omgevingsdienst, onderzoek en sanering uitgevoerd. De saneringswerkzaamheden zijn inmiddels afgerond.

Per brief van 10 juli 2013 heeft de Omgevingsdienst een vooraankondiging dwangsom verzonden aan Nedstaal gericht tegen de opslag van asbesthoudend staalschroot. De brief is bijgevoegd (bijlage 8).

Op verzoek van het college heeft de DGJ advies uitgebracht over de mogelijke risico's voor de volksgezondheid van het aangetroffen asbest. Het advies is bijgevoegd (bijlage 9). De DGJ concludeert dat er geen verspreiding heeft plaatsgevonden van het aangetroffen asbest en dat er daarmee geen gevolgen zijn geweest voor de gezondheid in de omgeving.

Van het Openbaar Ministerie is nog geen bericht gekomen over de uitkomsten van het oriënterend onderzoek en een mogelijk vervolg. Naar aanleiding van het aangetroffen asbest zijn de acceptatieprocedure en de controles daarop aangescherpt. Dit wordt nu ook vastgelegd in de ambtshalve wijziging van de vergunning.

Motie onderzoek OZHZ

De Drechtstraad heeft op 5 februari 2013 een motie aangenomen die de Drechtsteden-portefeuillehouder duurzaamheid en de gemeentelijk portefeuillehouders milieu opdraagt om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van OZHZ bij de complexe dossiers.

Vanuit het Dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst is aangegeven dat de Omgevingsdienst, conform landelijk beleid, dit jaar een zelfevaluatie uitvoert naar het kwaliteitsniveau van de dienst. Naar aanleiding van de motie zal een externe partij worden ingeschakeld om deze zelfevaluatie te toetsen. Het college zal u over de uitkomsten informeren.

Bewonerscomité

Het college heeft eind juni gesproken met een aantal omwonenden en hun plannen voor een bewonerscomité. De initiatiefnemers willen tot een duurzaam overleg komen met het bedrijf. Een definitieve oprichting is er nog niet. Het college juicht dit initiatief toe.

Financiële aspecten

n.v.t.

Juridische aspecten

n.v.t.

Communicatie en inspraak

Op 6 september heeft het college met het Actiecomité de lopende zaken uitgewisseld.

De raadsinformatiebrief wordt ter informatie toegestuurd aan Nedstaal, de Omgevingsdienst, de gemeentesecretarissen en portefeuillehouders van de betrokken Drechtstedengemeenten, Molenwaard en Ridderkerk, de regiogriffie, Bureau Drechtsteden en aan het Actiecomité "Asbest Nedstaal Nee"

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief is een persbericht verzonden.

Uitvoering (inclusief planning)

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

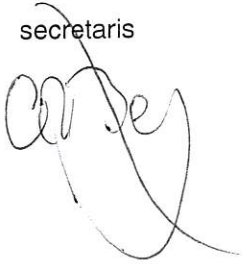
Bijlagen

1. zienswijze gemeente 11 september 2013 op ontwerpbeschikking ambtshalve wijziging vergunning Ruigenhil;
2. brief OZHZ aan gemeente 4 september 2013 inzake aanvulling op brief van 26 maart 2013;
3. brief OZHZ aan Ruigenhil 8 augustus 2013 inzake geuronderzoek;

4. brief OZHZ aan Ruigenhil 27 juni 2013 inzake validatie emissies 2012;
5. Elektronisch Milieujaarverslag 2012 Ruigenhil BV;
6. brief OZHZ aan Ruigenhil 12 juli 2013 inzake emissiemodel;
7. rapportage Peutz mei 2013 inzake emissiemodel;
8. brief OZHZ aan Nedstaal 10 juli 2013 inzake vooraankondiging dwangsom opslag asbesthoudend staalschroot;
9. advies Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ 2 juli inzake Nedstaal aangetroffen asbesthoudend schroot en gezondheid omgeving.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

secretaris



burgemeester

