

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	: Emissiecijfers Nedstaal	
Aanleiding	: Beantwoording vragen van college over de emissiecijfers door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid	
Datum	: 3 mei 2013	
Doel	: Verstrekken van informatie	
Portefeuillehouder	: A.B. Blase (078) 770 6001	b.blase@alblasserdam.nl
Primaathouder	: Eelco Hoff (078) 770 4837	e.hoff@alblasserdam.nl

Te verstrekken informatie

Inleiding

Het college van B&W wil u informeren over de stand van zaken ten aanzien van de emissiecijfers van Nedstaal en de overige onderdelen op dit dossier.

Voor alle duidelijkheid: deze raadsinformatiebrief gaat niet in op de zienswijze inzake de proef met het verwerken van asbesthoudend schroot; zie daarvoor het laatste punt in deze brief.

Emissiecijfers

Per brief van 1 maart 2013 heeft het college aanvullende vragen gesteld aan Gedeputeerde Staten, bevoegd gezag voor Nedstaal, inzake de emissiecijfers. Per brief van 26 maart 2013 heeft de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) namens Gedeputeerde Staten (GS) deze vragen beantwoord. Beide brieven zijn bijgevoegd. Met de aanvullende vragen wil het college duidelijkheid krijgen over de juiste emissiecijfers. Daarmee zou ook de vraag of er mogelijke gezondheidsrisico's zijn opgetreden definitief beantwoord moeten kunnen worden.

Het college constateert dat de Omgevingsdienst in de brief van 26 maart een meer volledig beeld geeft van de emissiecijfers. Onze meest dringende zorg betrof de eerdere constatering dat in het verleden heel hoge emissiecijfers van met name kwik zijn gerapporteerd. Voor kwik is al eerder duidelijk geworden dat dit gebaseerd was op een rekenfout. De Omgevingsdienst geeft in de brief aan dat alleen de cijfers voor kwik verkeerd zijn berekend en gerapporteerd. Voor de overige stoffen zijn volgens OZHZ eerder de juiste cijfers gepresenteerd. Dat er verschillen zijn komt omdat over verschillende stoffen en bronnen is gerapporteerd. Zo geeft OZHZ voor fijn stof aan dat de oorzaak ligt in het feit dat de vergunning slechts iets voorschrijft voor een deel van de totale emissie, namelijk de emissie via de schoorsteen. Een grotere hoeveelheid fijn stof wordt echter via diffuse bronnen verspreid.

De gerapporteerde emissiecijfers van OZHZ blijven altijd wel weer nieuwe vragen oproepen, ook al omdat de methodiek van meten en rekenen

complex en niet toegankelijk is. Dit is ook wat het college verneemt van het Actiecomité en wat ook blijkt uit schriftelijk gestelde vragen vanuit de gemeenteraad van Papendrecht. Voor het college is van belang dat ze de rapportage krijgt over de emissiecijfers 2012. Daarbij zal volgens OZHZ gebruik worden gemaakt van een verbeterd rekenmodel, inclusief een toelichting op de verschillen van het oude en nieuwe rekenmodel. Daarnaast is de inzet van het college er op gericht om aan de hand van deze gegevens overleg te hebben met OZHZ, de opsteller van het emissiemodel, het Actiecomité en Nedstaal om zo duidelijkheid te scheppen.

De Omgevingsdienst geeft in de brief van 26 maart concrete verbeterpunten en vervolgacties aan, hieronder op een rij gezet.

1. OZHZ gaat een jaarlijkse volledige controle (validatie) van de gerapporteerde emissiecijfers uitvoeren, ook die van de diffuse emissies.
2. OZHZ stuurt de gerapporteerde en gevalideerde emissiecijfers 2012 aan de gemeente Alblasserdam.
3. Bij de emissiecijfers 2012 wordt gebruik gemaakt van een geactualiseerd rekenmodel. In de rapportage die aan de gemeente wordt gestuurd zal worden ingegaan op de verschillen tussen het oude en nieuwe model.
4. OZHZ stuurt een waarschuwingsbrief aan Nedstaal voor de achteraf geconstateerde overtredingen.
5. OZHZ bereidt een revisievergunning voor ten aanzien van Ruigenhil Vastgoed BV om de meest actuele normen vast te leggen; daarin worden ook voorschriften voor diffuse emissies en geur opgenomen.
6. OZHZ meldt dat de actuele geurhinder door het bedrijf wordt aangepakt en dat de resultaten van het geuronderzoek aan de gemeente worden gestuurd.

Naast de duidelijkheid over emissiecijfers en de aanpak van de geurhinder vindt het college het van belang dat deze verbeterpunten en vervolgacties van OZHZ leiden tot het verbeteren van het toezicht op en de handhaafbaarheid en daadwerkelijke handhaving van (te hoge) emissies.

Op 1 mei 2013 hebben wij van Nedstaal een persbericht ontvangen over de emissiecijfers 2012. Deze cijfers worden nog door OZHZ gecontroleerd en daarna aan de gemeente aangeboden, waarbij, conform bovenstaande verbeterpunten, ook een toelichting wordt gegeven op het nieuwe rekenmodel.

Vervolgacties gemeente

In lijn met de eerdere vragen aan de Dienst Gezondheid & Jeugd (DGJ) heeft het college de DGJ gevraagd om de nieuwe emissiecijfers uit de brief van de OZHZ van 26 maart te betrekken bij hun eerdere advies inzake de emissiecijfers Nedstaal.

In de brief van 26 maart bevestigt de OZHZ een aantal eerdere emissieoverschrijdingen van Nedstaal. Voor kwik betreft dat de jaren 2007 t/m 2010 en voor fijn stof 2009. Deze overschrijdingen zijn destijds niet door het bevoegd gezag opgemerkt of aangepakt. De OZHZ geeft aan deze overschrijdingen alsnog in een waarschuwingsbrief aan het bedrijf vast te leggen. Dat is per brief van 4 april 2013 gebeurd. Een afschrift van die brief is bijgevoegd. De gemeente heeft het Juridisch Kenniscentrum (JKC) gevraagd welke mogelijkheden de gemeente heeft om, via GS als

bevoegd gezag, te komen tot aanpak van het bedrijf inzake de achteraf geconstateerde overschrijdingen. Het JKC heeft hierop geantwoord dat deze overtredingen uit het verleden niet met terugwerkende kracht handhaafbaar zijn. Het bestuursrecht is gericht op het opheffen van de geconstateerde overtreding en het voorkomen van nieuwe overtredingen in plaats van op bestraffing achteraf.

Uit de brief van OZHZ van 26 maart blijkt dat de diffuse emissie van fijn stof hoog is in vergelijking met de emissie via de schoorsteen. De OZHZ stelt in deze brief dat de huidige vergunning geen grenswaarde stelt voor diffuse emissies en dat de in de vergunningaanvraag van 2005 opgenomen getallen aangeduid zijn als indicatief. Hierdoor hebben de in de aanvraag genoemde getallen volgens de OZHZ geen bindende werking.

Het college zet, mede op advies van het JKC hierover, vraagtekens bij de bewering van OZHZ dat er geen mogelijkheid tot handhaving is bij de geconstateerde hoge diffuse emissie van fijn stof.

De inzet van het college is gericht op duidelijke regels over de diffuse emissies, die voldoen aan actuele regelgeving, en op het verbeteren van het toezicht en de handhaving daarop. Het college zal daarbij afwegen hoe dit doel op de best mogelijke manier te bereiken is. Een snelle verbetering van de vergunning op dit punt (een zogenaamde ambtshalve wijziging van de vergunning door de provincie) ligt wellicht het meest voor de hand, maar het college sluit ook een handhavingsverzoek aan de provincie niet uit.

Overige trajecten

o Asbestincident

In de raadsmemo van 10 april 2013 is de raad geïnformeerd over de vondst van asbesthoudende kit in partijen staalschroot bij Nedstaal. Inmiddels is bij drie partijen hechtgebonden asbest aangetroffen. Er lopen nog diverse onderzoeken van het bedrijf zelf en OZHZ, onder meer naar de mogelijke verspreiding van asbest. Op verzoek van de gemeente kijkt de DGJ mee in deze onderzoekstrajecten en zal de DGJ de gemeente, zodra dit mogelijk is, adviseren over mogelijke gezondheidsrisico's. Wij zullen u over de uitkomst hiervan informeren. Het Openbaar Ministerie is een oriënterend onderzoek gestart naar de voorvallen en voert hierover zelf de communicatie. Mogelijk dat dit oriënterend onderzoek leidt tot een strafrechtelijk onderzoek. Een dergelijk onderzoek zou zich ook kunnen richten op het verleden.

o Geurklachten

De OZHZ geeft in de brief van 26 maart aan dat de oorzaak van de geurklachten inmiddels bekend is. Dit is ook van het bedrijf vernomen en betreft het vrijkomen van dampen bij het eerste gebruik van nieuwe bemetseling van de smeltpannen. Het is nog niet duidelijk of, en zo ja hoe, dit probleem kan worden voorkomen. Wel is duidelijk dat het probleem kan worden verminderd door de opwarming aan te passen. De OZHZ heeft in de brief van 26 maart toegezegd over dit punt te rapporteren zodra het geuronderzoek beschikbaar is. Het college volgt actief de toezeggingen die door OZHZ zijn gedaan, volgt het klachtenpatroon en houdt dit onder de aandacht bij OZHZ en Nedstaal.

- Revisievergunning
De OZHZ zegt in de brief van 26 maart toe nog dit jaar een ontwerpbeschikking vast te stellen voor een revisievergunning voor Ruigenhil Vastgoed BV. De gemeente wordt daarbij als wettelijk adviseur betrokken. Het college dringt aan op een snelle aanpak van de revisievergunning, nu duidelijk is geworden dat de huidige vergunning op onderdelen tekort schiet. Indien mogelijk overweegt het college ook om aan te dringen op een snellere verbetering met behulp van een ambtshalve wijziging van de vergunning.
- Motie Onderzoek OZHZ
De Drechtraad heeft op 5 februari 2013 een motie aangenomen die de Drechtsteden-portefeuillehouder duurzaamheid en de gemeentelijk portefeuillehouders milieu opdraagt om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van OZHZ bij de complexe dossiers. De betreffende bestuurders hebben deze opdracht geagendeerd in het Algemeen Bestuur van OZHZ. Het Dagelijks Bestuur heeft daarop toegezegd een dergelijk onderzoek te overwegen en hierop met een reactie terug te komen. Het college zal de raad over de uitkomst informeren.
- Vergunning proef met asbesthoudend staalschroot
Naast alle bovenstaande zaken loopt uiteraard ook nog de vergunningprocedure voor de proef met asbesthoudend staalschroot en de zienswijze die de gemeente daarbij heeft ingediend. Eind maart heeft de OZHZ bericht dat de definitieve besluitvorming over de proef met asbesthoudend staalschroot vertraagt maar dat voor 1 juni aanstaande een besluit wordt genomen. OZHZ geeft aan dat een zorgvuldige verwerking van de vele zienswijzen meer tijd vraagt. Het college bereid zich voor op de mogelijkheden voor vervolgactie door de gemeente bij een eventueel positief besluit van provincie/OZHZ.

Financiële aspecten

n.v.t.

Juridische aspecten

n.v.t.

Communicatie en inspraak

De raadsinformatiebrief wordt ter informatie toegestuurd aan Nedstaal, de gemeentesecretarissen en portefeuillehouders van de betrokken Drechtstedengemeenten, Molenwaard en Ridderkerk, de regiogriffie, Bureau Drechtsteden en aan het Actiecomité "Asbest Nedstaal Nee"

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief is een persbericht verzonden.

Uitvoering (inclusief planning)

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris

burgemeester

