

Burgemeester en wethouders van Alblasserdam
Postbus 2
2950 AA ALBLASSERDAM

Uw brief van	25 maart 2013	Verzenddatum	26 maart 2013	
Uw kenmerk		Dossier	Nedstaal	
Reactie op	2013004406	Zaaknummer	00109873	
Onderwerp	Reactie op uw brief omtrent Nedstaal	Ons kenmerk	2013007731 / IGI	(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
		Behandeld door	De heer M.R. Rietberg	Afdeling Vergunningen en Meldingen

Geacht college,

In uw schrijven van 1 maart 2013 reageert u op onze brief van 18 februari 2013 waarin wij inzicht gaven in de vergunde emissies van Nedstaal. U geeft aan dat onduidelijkheid blijft bestaan bij uw college. Derhalve verzoekt u ons om nadere informatie. Met deze brief gaan wij in op uw vragen.

Emissiecijfers

U constateert dat de recent gegeven emissiecijfers afwijken van eerder gerapporteerde emissies in het milieujaarverslag en de landelijke emissieregistratie. De verklaring daarvoor is dat in het milieujaarverslag en de emissieregistratie over meer stoffen en bronnen wordt gerapporteerd, dan alleen over de stoffen en bronnen waarvoor emissies zijn vergund. Dit betreft met name de diffuse bronnen, waarvoor de vigerende vergunning op dit moment geen grenswaarden stelt.

Voor puntbronemissies (emissies uit de schoorsteen) kent de vergunning wel grenswaarden. Ten aanzien van diffuse emissie van stof is op dit moment geen vergunningeis geformuleerd. De in de vergunningaanvraag van 2005 opgenomen indicatieve getallen hebben geen bindende werking, omdat zij zijn aangeduid als indicatief en omdat deze getallen ook niet zijn 'vertaald' in de vergunning zelf, zoals bij de puntbronemissies wel is gebeurd. Voorts is in de vergunning zelf (p.9) opgenomen dat de diffuse (stof) emissie niet meetbaar is, maar slechts bij benadering kan worden vastgesteld.

Zoals bekend zal in 2013 een revisievergunning in procedure worden gebracht, waarin ten aanzien van meer stoffen en zowel voor puntbronnen als diffuse emissies eisen zullen worden gesteld.

De kwikemissies in de milieurapportage van Nedstaal wijken af van de eerdere berichtgeving vanuit Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid, vanwege de bij u bekende verkeerde berekening door Nedstaal.

Emissies Nedstaal

In onze brief van 18 februari hebben wij inzicht gegeven in de vergunde emissies van Nedstaal over de afgelopen jaren. Zoals u in onderstaande tabel kunt zien worden de puntbronemissie-eisen, behalve de in onze brief van 18 februari 2013 benoemde kwik (2007 t/m 2010) en stof (2009), niet overschreden.



Emissies in kg/jaar	2007		2008		2009		2010		2011	
	vergund	feitelijk	Vergund	feitelijk	vergund	feitelijk	vergund	feitelijk	vergund	feitelijk
Stof	17.309	10.347	15.466	5.541	6.297	9.217	13.368	13.066	18.032	14.780
Kwik	3,93	4,67	3,51	3,76	1,43	2,33	3,04	3,49	4,10	3,33
Zink	3.950	1.862	3.950	997	3.950	1.693	3.950	2.751	3.950	2.660

De totale emissie van Nedstaal, inclusief de niet in de vergunning aan grenswaarden gebonden, diffuse emissie, is hoger. Hieronder geven wij een overzicht van de diffuse emissie over het jaar 2011.

Diffuse emissies 2011	Kwik	Zink	Stof
kg/jaar	0,03	11.415	62.998

U constateert dat de diffuse emissie van stof groter is dan die van de puntbron. De verklaring hiervoor is dat de emissie van de puntbron wordt geminimaliseerd door het stoffilter. De restemissie van de puntbron wordt daarmee kleiner dan de diffuse emissie van stof.

In onderstaande tabel treft u de emissie van de overige vergunde emissies van stoffen in 2011.

Emissies (2011)	Puntbron		Diffuse emissies	Concentratie schoorsteen	
	(feitelijk)	(vergund)		(feitelijk)	(vergund)
Lood (Pb)	151 kg	164 kg	99 kg	0,05 mg/Nm ³	0,2 mg/Nm ³
Dioxinen	0,06 gram	0,139 gram	0,018 gram	<0,01 ng TEQ/Nm ³	0,2 ng (oude eis) 0,1 ng (nieuwe eis)
Cadmium	0,35 kg	1,64 kg	1,27 kg	<0,01 µg/Nm ³	2 µg/Nm ³
PAK's	372 kg	492 kg	76 kg	<0,05 mg/Nm ³	0,05 mg/Nm ³

De gerapporteerde en gevalideerde emissiecijfers van bovenstaande stoffen over het jaar 2012 zullen wij naar u opsturen zodra het betreffende milieujarverslag van Nedstaal is ontvangen en beoordeeld. Voor de jaren 2007 tot en met 2010 kost een gevalideerde rapportage van de genoemde stoffen veel tijd. Deze tijd gaat ten koste van de voortgang van het revisievergunningtraject; wij hebben de voorkeur het revisievergunningtraject voorrang te geven, omdat daarmee de bestaande vergunnings situatie sterk wordt verbeterd.

Metten of modelleren

U vraagt om aan te geven of emissies worden berekend, dan wel gemeten. De cijfers worden geproduceerd op basis van een combinatie van metingen en berekeningen. Metingen worden verricht aan de emissies uit de schoorsteen en het neergeslagen stof in de hal. Daarbij worden concentraties aan stoffen (o.a. zink) gemeten. Ook wordt de hoeveelheid uitredende rookgassen gemeten in de schoorsteen. Aan de hand van deze gegevens en met behulp van een emissiemodel worden de vrachten berekend die via de schoorsteen (de puntbron) en diffuus vrijkomen. Het model gaat uit van genormeerde monsternamen en analysemethoden.

Voor de emissie bepaling over 2012 wordt gebruik gemaakt van het nieuwe rekenmodel. Bij de rapportage over 2012 zal worden ingegaan op de modelverschillen van het tot en met 2011 gehanteerde model en het nieuwe rekenmodel.

Onafhankelijk onderzoek

U dringt aan op een onafhankelijk onderzoek. Zowel de metingen als de berekeningsmethode van de emissiecijfers komen onafhankelijk van OZHZ tot stand. De emissiemetingen van de schoorsteen bij Nedstaal worden verricht door ingenieursbureau Tauw. Het toegepaste hierboven genoemde emissiemodel is opgesteld door TNO. Beide bureaus zijn gecertificeerd dan wel geaccrediteerd en opereren onafhankelijk van OZHZ.

Met uitzondering van de cijfers voor kwik - die verkeerd waren berekend - zijn alle emissiecijfers door Nedstaal op een juiste wijze gerapporteerd. De cijfers voor kwik zijn op basis van een door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) gevalideerde berekeningsmethode opnieuw berekend.

Kwikemissies

In het persbericht van 31 januari 2013 is gesteld dat er ten aanzien van kwikemissies geen sprake is van overschrijdingen in de voorgaande jaren. Wij zijn hier onvoldoende duidelijk geweest in onze formulering. Bedoeld werd dat voor kwik de maximale puntbronemissie van 5 kilogram per jaar nooit is overschreden. Deze 5 kilogram per jaar is feitelijk de, voor de vigerende vergunning bepaalde, maximaal toegestane milieubelasting.

In de vergunning is de toegestane emissie echter gekoppeld aan de feitelijke productie van Nedstaal. Deze feitelijke productie is in de afgelopen 5 jaar lager geweest dan de maximale productie van Nedstaal. Om die reden was de formeel vergunde kwikemissie in de afgelopen jaren lager dan 5 kilogram per jaar. Over de jaren 2007 tot en met 2010 is om die reden sprake geweest van een formele overschrijding van de kwikemissie, terwijl men onder de maximale emissie bleef. Hetzelfde geldt voor de emissie voor stof voor 2009. Er zijn echter geen overschrijdingen geweest van de voor de vigerende vergunning bepaalde, maximaal toegestane milieubelasting.

Vanwege de formele overschrijdingen had voor de jaren 2007 tot en met 2010 een handhavingsafweging moeten plaatsvinden. De gerapporteerde overschrijdingen zullen wij vastleggen in een waarschuwingsbrief. In 2011 is er geen overschrijding van de vergunde emissies geconstateerd.

Controle

De gerapporteerde cijfers van Nedstaal werden tot dusverre op basis van een risicoanalyse steekproefsgewijs gecontroleerd. De daarmee gevalideerde cijfers werden vervolgens weer bij het bedrijf gecontroleerd (een dergelijke controle is bedoeld om na te gaan hoe de gerapporteerde cijfers tot stand komen). De steekproefsgewijze controle heeft als gevolg gehad dat de hoogte van de opgegeven kwikemissie en de rekenfout die daaraan ten grondslag lag, niet is opgemerkt. Van deze werkwijze is geleerd en er is besloten dat de gerapporteerde emissies niet meer steekproefsgewijs zullen worden gecontroleerd. Wij zullen de in de vigerende vergunning voorgeschreven emissie-eisen volledig controleren op basis van de milieujarrapportages. Hierbij zullen ook de diffuse emissies worden gecontroleerd, vastgelegd en geregistreerd.

Revisievergunning

Wij bereiden een revisievergunning voor ten aanzien van Ruigenhil Vastgoed B.V. op basis van de nog in te dienen aanvraag.

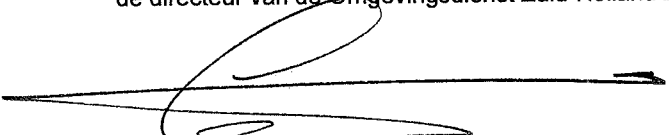


Deze vergunning geldt voor alle aldaar opererende bedrijven, te weten Nedstaal (staalproductie), FN Steel (staalverwerking) en Heros (staalschrootinzamelaar). Met deze revisievergunning worden de nieuwe relevante BBT-conclusies geïmplementeerd. Ruigenhil Vastgoed B.V. dient volgens de wet uiterlijk 2016 te voldoen aan de nieuwe BBT-eisen. Bij de revisievergunning zullen voorschriften worden opgenomen ten aanzien van de diffuse emissies. Daarbij wordt bijzondere aandacht gegeven aan het beheersen van diffuse emissies van stof. Zodra een conceptaanvraag is ontvangen zullen wij een officieel vooroverleg houden. De gemeenten Alblasserdam en Hendrik-Ido-Ambacht worden dan als wettelijk adviseur uitgenodigd. Wij zullen ook de gemeente Papendrecht uitnodigen. In 2013 zal een ontwerpbeschikking worden vastgesteld. De adviezen van de Dienst Gezondheid & Jeugd zullen wij betrekken bij het revisietraject dat in voorbereiding is.

Geurklachten

De oorzaak van de voornaamste geuroverlast bij Nedstaal is achterhaald. Er zijn inmiddels aanpassingen gedaan bij Nedstaal die ertoe hebben geleid dat het aantal geurklachten is afgenomen (het niet meer toepassen van andere bemetseling van de 'pannen'). Een verder geuronderzoek zal binnenkort worden uitgevoerd door Nedstaal. Daarbij wordt ook de dampsamenstelling onderzocht. Het geuronderzoek maakt deel uit van de nieuwe aanvraag. Nedstaal heeft overigens aangegeven om vooruitlopend op het revisietraject al extra maatregelen te willen treffen om de geurhinder verder omlaag te brengen. De resultaten van het geuronderzoek zullen wij u toezenden.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
de directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,



L.A.B. de Jong